

## ЛЕКСИЧЕСКОЕ БОГАТСТВО РУССКОГО ЯЗЫКА

Умид Таджиевич Хужанов

Преподаватель Термезского Государственного Университета

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается лексическое богатство русского языка. С.Я.Маршак справедливо заметил, что нет предмета во вселенной, для которого бы не придумал слова человек. «Но этого мало, - читаем далее, - он назвал всякое действие и состояние. Он определил словами свойства и качества всего, что его окружает. Словарь отражает все изменения, происходящие в мире. Он запечатлел опыт и мудрость веков и, не отставая, сопутствует жизни, развитию техники, науки, искусства. Он может назвать любую вещь и располагает средствами для выражения самых отвлеченных и обобщающих идей и понятий». Это значит, что в словах получает отражение работа человеческой мысли.

**Ключевые слова:** Язык, мир, словарь, название

### ВВЕДЕНИЕ

Изучение иностранного языка – процесс многолетний и непрерывающийся, это учение в течение всей жизни. А сегодня владение хотя бы одним иностранным языком на достаточном уровне – это еще и залог успешной деятельности в любой профессиональной сфере, так как позволяет не только расширить свои профессиональные контакты, но и обучаться, повышать квалификацию, привнося в национальную профессиональную картину элементы и опыт другой страны. Несомненно, на выбор языка для изучения большую роль оказывает и геополитическая обстановка, уровень развития страны и распространения языка в мире. А потому закономерно, что в число наиболее востребованных языков для изучения как иностранного входит русский язык, что, соответственно, повышает спрос на специалистов в сфере лингвистики как преподавателей русского языка как иностранного (РКИ). *Практически в каждом российском вузе сегодня проходят обучение студенты-иностранцы, что, естественно, предполагает особые требования к формированию языковых курсов, организации обучения русскому языку, в том числе с учетом национальной языковой специфики студентов.* Закономерно и

то, что в научных журналах сегодня активно обсуждаются разные аспекты изучения РКИ. В данной статье представлен анализ наиболее интересных с точки зрения авторов методик и опыта обучения РКИ, представленных в современной практико-ориентированной научной литературе.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ АНАЛИЗ И МЕТОДОЛОГИЯ

Итак, необходимо выделить наиболее активно обсуждаемые проблемы. Структурно они делятся на три группы: в первую относится рассмотрение РКИ в качестве отдельного научного направления, во вторую – социокультурный контекст рассматриваемых вопросов, в третью – общие и частные методические аспекты проблемы изучения РКИ. Первая группа проблем изучения РКИ ориентирована на исследование собственно лингвистических аспектов, составляющих данное направление как специальное научное направление. В связи с этим особенно интересны работы И. В. Одинцовой [1], рассматривающей РКИ как самостоятельный предмет лингвистики, и исследования Е. В. Потемкиной [2], акцентирующей свой научный интерес на изучении теоретического аспекта формирования вторичной языковой личности. Остановимся более подробно на данных работах. И. В. Одинцова на основе анализа таких общенаучных категорий, как объект и предмет, фокусирует внимание на сложившемся принятии РКИ как конгломерата ряда дисциплин (лингвистики, методики, психологии, культурологии, культуры речи, стилистики и др.). Автор делает акцент на том, что «интегративный характер предмета РКИ сформировался благодаря развитию антропологически ориентированных учений о языке: теории речевой деятельности, теории языковой личности, коммуникативистики, теории межкультурной коммуникации, когнитивистики и т. д.» [1, с. 98], и в качестве ведущего подхода описывает функционально-ономасиологический, способствующий рассмотрению предмета лингвистического аспекта РКИ как системы обобщенного знания, где «отражены обобщенные, достоверные и упорядоченные сведения, которые были выделены и систематизированы на основе проверенных на практике идей и принципов, актуальных для исследовательской деятельности научного поиска» [1, с. 102].

Окружающий нас мир вещей, природные явления, качества и действия, которые мы воспринимаем во всей их многогранности и взаимообусловленности, запечатлены в словах, и они также не изолированы

друг от друга, а представляют собой сложную систему. Легче всего заметить системные связи слов, вызывающих близкие понятия. Например, одни слова называют породы деревьев (ель, сосна, береза), другие – птиц (орел, сокол, сова), особую группу образуют названия хищных животных (лев, тигр, волк), иную – названия домашних (собака, кошка) и т.д. В контексте рассматриваемой проблемы внимание авторов привлекла работа С. В. Власова и Л. В. Московкина «Учебники русского языка для иностранцев конца XVII – начала XVIII века: адресат и лингвометодические основы» [5], в которой последовательно представлены и описаны первые учебники. В ней авторы выделяют вектор развития методики обучения русскому языку, начиная от учебников, ориентированных на иностранных купцов и их обучение необходимому русскому языку через изучение и заучивание слов, фраз, диалогов, и заканчивая анализом научного противостояния В. К. Третьяковского и М. В. Ломоносова, вследствие чего появилось несколько учебников для иностранцев разных возрастов, «включающих стилистически неоднородный материал и отражающих разные методические концепции» [1, с. 124]. Методика изучения РКИ предъявляет свои уникальные требования к формированию образовательного пространства. Так, на основе опыта изучения русского языка носителями китайского языка Ю. А. Антонова рассматривает в качестве ведущей лингвопрагматическую сторону русской речи. Она полагает, что «основой мотивации к изучению неродного языка должны быть интерес и любовь к другой культуре, которые могут быть сформированы игровыми, сюжетно-ролевыми упражнениями и индивидуальными заданиями» [3, с. 6], которые способствуют развитию языкового чутья, творческого и личностного отношения к изучаемому языку, расширению лексикона. Вместе с тем, как считает А. Ю. Саркисова [2], внимание к историко-литературному комментарию в логике изучения иностранного языка также должно занимать достойное место. Так, автор утверждает, что использование приемов семантизации русской лексики, сознательно-практическое освоение асистемных факторов фонетики, грамматики и орфографии, лингвокультурологического потенциала исторического комментария в иностранной аудитории, адекватное восприятие аутентичных текстов как продуктов и репрезентаций своей эпохи способствуют достижению более высокого уровня формирования лингвистической и коммуникативной компетенций. Особое место среди научных статей занимают работы,

посвященные формам и методам изучения образности русского языка через различные языковые единицы, а также типологии и анализу сложностей, возникающих у иностранных студентов. Так, А. К. Новикова утверждает, что «трудности экстралингвистического характера обусловлены затруднениями, возникающими при понимании заключенной в речи носителей языка информации, поэтому работа над фразеологией с национально-культурным компонентом является исключительно важным процессом, и от того, как она проходит, в значительной степени зависит эффективность обучения русской фразеологии китайцев» [3]. Она исследовала принцип национальной ориентации в обучении русской фразеологии китайскими студентами, описав собственный педагогический опыт и представив примеры решения выявленных сложностей в обучении русскому языку как иностранному.

## ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Назовем такие группы слов тематическими. Тематические группы слов очень разнообразны, они охватывают не только предметы, но и их признаки (например, цвета: красный, желтый, голубой); определяют размер (маленький, большой), отношение ко времени (быстрый, медленный), к пространству (далекий, приближенный). Множество тематических групп связано с действием, возьмите, к примеру, названия речи (говорить, произносить, бормотать) или глаголы движения (ходить, бегать, плыть, ползать). Есть группы слов закрытые, они называются так, потому что в их состав входит строго ограниченное количество единиц, например названия дней недели (их не может быть больше семи), названия месяцев, времен года. Однако несравненно больше открытых тематических групп слов, которые охватывают весь окружающий нас мир. Пойдем дальше. Кто не наблюдал объединения слов по принципу родственных связей? Разве у вас вызывает сомнения тот факт, что слова: дом, домишко, домик – своеобразные «родственники»? Даже лингвисты называют их объединения – гнездами родственных слов! И как же им не родниться, если у них один общий корень – дом! Он, как глава семейства, все эти слова притягивает, так что мы легко понимаем их «родословную». Подобные связи слов основаны на словообразовании: у них могут быть различные приставки, суффиксы, но корень всегда в них общий. Впрочем, не всегда словообразовательные связи слов столь очевидны; порой приходится задуматься, связывают ли какие-то созвучные словечки родственные узы или

они – «десятая вода на киселе». Попробуйте решить головоломку: можно ли считать «родственными» слова водитель – водник, лень – олень, пятка – пятак – пятно? Мнимое их сходство в случайном созвучии корней, и у каждого – большая семья настоящих «родственников». В то же время мы часто не узнаем истинных родственников, потому что в современном языке их смысловые связи не столь прозрачны. Так, слово супруг имеет общий исторический корень со словом упряжка, им родственны глаголызапрягать, сопрягать. Ведь муж с женой и должны идти в одной «упряжке».

### REFERENCES

1. Введенская Л.А., Павлова А.Г. Человеческое слово могуче. М., 1984
2. Власенкова А.И. Рыбченкова Л.М. Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи, М. 2003г.
3. Войлова К.А., Гольцова Н.Г., Справочник-практикум по русскому языку. М., 1996