

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕСТРУКТИВНОГО ХАРАКТЕРА СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИЗМА

Светлана Юриевна Султонова

Самаркандский государственный институт иностранных языков

Старший преподаватель

АННОТАЦИЯ

Терроризм - одна из самых болезненных универсальных проблем современного мира. В борьбе с современным терроризмом в условиях глобализации духовное развитие человека является важным социально значимым фактором. Социально-экономическое, политическое, духовное и просветительское развитие общества является одним из важных факторов борьбы с терроризмом, экстремизмом и фундаментализмом. В этом контексте изучение негативного влияния международного терроризма на духовное развитие личности в современном мире в контексте социальной философии является важной научно-теоретической проблемой.

Ключевые слова: терроризм, глобальная политика, террористический акт, экстремизм-радикализм, логоцентризм, монологизм, догматизм.

ВВЕДЕНИЕ

Хорошо известно, что в современном мире существует попытка изменить «мировой порядок вещей» с помощью незаконного насилия и в то же время обязательства существовать в этом социально ориентированном типе существа. И каждый становится высшей жертвой этого процесса.

Определение «терроризм» до сих пор вызывает споры среди современных исследователей. Большинство из них связано с соотношением понятий «терроризм» и «терроризм». Сложность состоит в том, что эти два слова этимологически одинаковы (оба произошли от латинского слова «ужас» - «страх», «ужас»), но используются в разных смыслах. Для раскрытия онтологической основы феномена терроризма противоречат некоторые правовые деятельности, которые направлены противодействию террористическим угрозам.

Чтобы не было такой проблемы учёные С.Ю. Каргапольцев и И.Ю. Лапина настаивают, что термины «терроризм и терроризм имеют одно

духовное единство», но учёный, М.Ф. Мусаелян утверждает, что термины «террор» и «терроризм» имеют разнообразное значение.

МЕТОДОЛОГИЯ

По исследованиям С.Ю. Каргапольцева и И.Ю. Лапина, «террор и терроризм именно направлены против личности» [2, 19]. Но исследователи А.С. Валеева и М.Ф. Мусаелян считают, что террористы ведут борьбу за власть, это можно рассматривать так, если терроризм сможет удерживать власть, то терроризм равносителен захвату власти. В то же время учёная А.С. Валеева, исходя из приматов терроризма, уточняет эту идею и определяет, что терроризм как глобальная политика - проявлением этой политики является террористический акт. В.Д. Путятин и В.В. Соболевников не согласны с этими двумя определениями, что террор есть его реализация. Терроризм - это террористический акт, поэтому утверждается, что это явление становится более широким понятием, чем «террористическая деятельность» [3, 42], то есть неотъемлемой частью терроризма. Сравнивая эти взгляды, Ю.С. Горбунов отметил, что каждая из них частично верна и в некоторых отношениях слаба для критики, поскольку не учитывает историческое развитие терроризма и террористических событий. Ю.С. Горбунов считает, что понятиям «террор» и «терроризм» действительно однозначны и между ними существует определенное единство, но этого единства лишь немного, потому что слово «террор» имеет два значения: страх и ужас (как например слово «терроризм»), но и «объект страха, состояние запугивания» (этого значения нет в слове «терроризм»). Профессор Н. Сафарова подчеркивает, что «терроризм - это повторяющийся и нарастающий страх. Корень терроризма тысячи способов связан с человеческим сознанием, в частности, агрессия и жестокость. Не подчиняется разуму» [4, 11].

РЕЗУЛЬТАТЫ

По утверждениям Горбунова, недостаточно обоснована идея понимания терроризма, как например были репрессии со стороны государства и ещё «политические насилия были незаконные, которые осуществлялись со стороны негосударственных сил», знаем, что в Римской империи со стороны государства, а террор осуществлялся со стороны политической оппозиции. Другими словами, с незапамятных времен понятие «терроризм» включало в

себя понятия «терроризм» и «средства терроризма», которые теперь входят в понятия «терроризм» и «терроризм». Исследователь Ю.С. Горбунов настаивает, что терроризм как террористическая деятельность не всегда был неотъемлемой частью терроризма. Он заметил, что в древности, в средние века и в наше время терроризм характеризовался «политической мотивацией, а также экономической мотивацией, которая позже была утрачена» [2, 31-32] (эта потеря стала очевидной в конце XVIII века, как продемонстрировала якобинская террористическая государственная система). По этой причине Ю.С. Горбунов утверждает, что однозначная связь между понятиями «террор» и «терроризм» неверна. Ю.С. Горбунов сделал вывод, анализируя современное общество из того, что терроризм как глобальная политика заново порождает терроризм как практику. Предполагая, что это можно добавить к доказательствам.

По мнению исследователя Ш. Гойибназарова, «Религиозный экстремизм и терроризм представляют угрозу для человеческого развития. В настоящее время успешная борьба с международным терроризмом требует последовательного подхода к угрозе его искоренения и последовательной идеологической и идеологической борьбы против его политических, философских, духовных и психологических основ» [5, 5].

С.И. Чудинов справедливо подчеркивает, что «экстремизм» и «терроризм» - это понятия долгой истории духовных изменений, а также двусмысленность их первичного смысла. Как мы видели, эту ситуацию можно преодолеть, поняв такое явление, как терроризм и экстремизм-радикализм.

ВЫВОД

Конечным итогом является то, что терроризм как объект философского анализа бывает разнообразным. (так как имеются ряд критериев для классификации его типов) и вариативным (со временем появляются его новые типы и виды, актуальность одних видов терроризма возрастает в современную эпоху, а некоторых видов снижается). Глобализация считается онтологической основой терроризма, кризис человечества, что личность имеет вовлеченность в социальные конфликты, его гносеологическая достоверность - склонность взглядов к логоцентризму, монологизму, догматизму, а его аксиологические стороны - монологизм и ценностный экстремизм, выражающийся в крайнем экстремизме.

REFERENCES

1. Горбунов Ю.С. Об определении понятий “террор” и “терроризм” // Журнал российского права, 2010. – 31-32 с.
2. Лапина И.Ю., Каргапольцев С.Ю. Государство и терроризм: единство и борьба противоположностей // Клио: журнал для ученых, 2016. №5. – 14 с.
3. Собольников В.В., Путятин В.Д. Терроризм-как юридико психологическое явление проблемно-психологический анализ и перспективы противодействия // Российский следователь 2016. № 10. – 42 с.
4. Сафарова Н. Терроризм (Тарихий- фалсафий таҳлил). – Т.: NOSHIR, 2009. – 11 с.
5. Ғойибназаров Ш. Халқаро терроризм: илдизи, омиллари ва манбаи. – Т.: Ўзбекистон, 2009. – 5 с.