

О МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЯХ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Ф. М. Юсупова

Преподаватель межфакультетской кафедры русского языка и литературы,
Чирчикский государственный педагогический институт Ташкентской области

АННОТАЦИЯ

Данная статья уделяет внимание преимущественно одной стороне межпредметных связей, а именно контактам русского языка с другими предметами, устанавливаемым в интересах русского языка.

Ключевые слова: Межпредметные связи, усвоения, обогащения, генетическая связь, сопоставительный, владения языком, практические навыки, этимология.

ON INTER-SUBJECT RELATIONSHIPS IN TEACHING RUSSIAN LANGUAGE

F. M. Yusupova

Teacher of the Interfaculty Department of Russian Language and Literature, Chirchik
State Pedagogical Institute, Tashkent Region

ABSTRACT

This article focuses primarily on one side of inter-subject connections, namely, the contacts of the Russian language with other subjects, established in the interests of the Russian language.

Keywords: Interdisciplinary connections, assimilation, enrichment, genetic connection, comparative, language proficiency, practical skills, etymology.

ВВЕДЕНИЕ

Связи русского языка как предмета школьного преподавания с другими учебными дисциплинами в зависимости от дидактических целей могут рассматриваться с разных позиций.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Обычно указывают на то что русский язык связан со всеми учебными дисциплинами, «поскольку язык является необходимым средством выражения

по всем предметам» (Ш. И. Ганелин), «поскольку он отражает все стороны действительности и поскольку без овладения языком невозможна никакая мыслительная деятельность (В.А. Добромыслов). Наличие такой фразы бесспорно. В цепочке «русский язык- другие предметы» эта связь устанавливается не столько для русского языка, сколько для всех других предметов, так как язык в качестве орудия познания является одним из решающих условий усвоения учащимися знаний по любому предмету.

Труднее найти линии связей (прежде всего по содержанию), которые протягиваются от разных школьных дисциплин к русскому языку с целью обогащения методических возможностей в его преподавании.

Межпредметные связи в обучении русскому языку могут рассматриваться с точки зрения общности методов, приёмов, форм преподнесения знаний, выработки умений и навыков, с точки зрения общности между предметами в плане развития умственных способностей учащихся, воспитания их творческой активности и самостоятельности и т.п.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Школьная программа выделяет два взаимосвязанных направления в изучении русского языка : ознакомление учащихся с основами языковой теории и выработка у школьников практических навыков владения языком ,как правописания ,так и пользования устной и письменной речью.

Определяя потенциальные источники связей русского языка, следует во первых иметь в виду те предметы которые помогают объяснить происхождение или существования различных фактов современного русского языка и лучше раскрыть их особенности. Эти связи носят или генетический, или сопоставительный характер. Важно, во вторых, показать для чего то или иное явление существует в языке, как оно употребляется в разных стилях речи. Эти связи можно назвать функциональными.

Связи генетического характера русский язык устанавливает с историей. «Изучение языка, - писала Н.К. Крупская, - должно связываться с самого начала...с изучением жизни и истории того народа или тех народов, которые на этом языке говорят».

Сведения из истории дают возможность объяснить например, многие особенности лексики и фразеологии современного русского языка, варианты норм, специфику русского письма и т.п. Генетическая связь с другими

предметами проявляется в основном при изучении образования слов и их этимологии, когда в собственно языковом плане рассматриваются закономерности в создании слов, а сведения из той или иной области знания помогают объяснить содержательную сторону отдельных слов, позволяют раскрыть историю понятия.

В связи с только что связанным весьма важно заметить следующее. Специфика генетической связи, устанавливаемой между русским языком и другими предметами, чтобы раскрыть происхождение тех или иных слов заключается в том, что мы привлекаем сведения из истории той или иной области знания. Действительно, раскрывая происхождение понятий обозначаемых например, словами *цифра*, *ноль*, *атом*, *номер*, *календарь*, *рисовать*, *гречиха*, *ромашка* и т.д. не возможно обратиться к истории соответствующей науки. То же по существу, происходит при выяснении этимологии любого знаменательного слова.

Характерной иллюстрацией к этому положению могут служить, например, названия различных понятий (географических объектов, единиц измерения, законов и др.), этимология, которых приводится в школьных учебниках. Вот некоторые примеры:

«Названия «Европа» и «Азия» (от финикийских слов «ереб» - закат и «асу» - восход) были введены древнегреческими географами».

Слово «Африка», как полагают, происходит от названия берберского племени - афригии. Название «Африка» было дано римлянами одной из территорий северного материка, где жило это племя. Потом название распространилось на весь материк.

Название «Дальний Восток», возникло в народе, вероятно в конце 17-века, когда русские землепроходцы шли «встреч солнца» в поисках новых земель и пушного зверья». (Соловьёв А.И.)

Таким образом, генетическая связь русского языка с другими предметами оказывается строго фиксированной, так как при установлении её мы ориентируемся на определённую область знания – историю. Причём эта связь имеет и другую характеристику: она является закрытой, потому что замыкается в рамках указанной области знания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Между русским и иностранным языком устанавливаются связи сопоставительного характера вследствие сходства объектов изучения в том и

другом предмета. С целью лучшего понимания школьниками сущности изучаемых явлений родного языка привлекаются для наблюдения и сравнения явления другого языка.

Обычно материал для сравнения даёт изучаемый школьниками иностранный язык, как правило английский, немецкий или французский. Для сопоставления привлекают, например, слова с ярко выраженными для того или иного языка фонетическими особенностями, сопоставляется состав заимствованных и калькированных слов, сравниваются некоторые грамматические категории (род и число существительных, формы времён глагола, отдельные разряды местоимений и т.п.), для наблюдений могут быть использованы синтаксические конструкции (сопоставление порядка слов, употребление связки в предложениях с составным именным сказуемым и т. д) Одним словом, многие изучаемые на уроках русского языка темы позволяют устанавливать сопоставительную связь.

REFERENCES

1. Ганелин Ш.И. Дидактический принцип сознательности. М-1961.с-139.
2. Н.Н.Ушаков. Межпредметные связи в преподавании русского языка. Москва «Просвещение»1977.
3. Тугутова В.Г. Межпредметная связь на уроках русского языка и литературы 2020 г.
4. Даянова Н.И. Межпредметные связи на уроках русского языка и литературы 2014.г.
5. Новикова Э.В. Обобщение опыта работы по теме "Межпредметная связь на уроках русского языка и литературы"2016г.
6. Баранов М. Т «Межпредметные связи русского языка.» Русский язык в школе.1979.
7. Егораева Е.Н. «Использование межпредметных связей на уроках русского языка и литературы».2018.