

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕЙСТВА В БОКСЕ

**Р. Д. Халмухамедов**

д.п.н., профессор

Уз.ГУФКС

**Р. Н. Абдухамидов**

старший

преподаватель

Уз.ГУФКС

**Ш. Қ. Каримов**

Преподаватель

Уз.ГУФКС

**С. Т. Усмонхўжаев**

Преподаватель

Уз.ГУФКС

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются проблемы поиска и выбора рационального подхода к средствам и методам подготовки судей, способных быстро, объективно и качественно дать оценку соревновательной деятельности спортсменов в боксе.

**Ключевые слова:** судейство, правило соревнований, качество, оценка.

### CONTEMPORARY PROBLEMS OF JUDGING IN BOXING

**R. D. Khalmukhamedov**

д.п.н., профессор

UzSUPCS

**R. N.**

**Abdukhamidov**

старший

преподаватель

UzSUPCS

**Sh. K. Karimov**

Преподаватель

UzSUPCS

**S. T.**

**Usmonkhujayev**

Преподаватель

UzSUPCS

### ABSTRACT

The article deals with the problems of finding and choosing a rational approach to the means and methods of training judges who are able to quickly, objectively and qualitatively assess the competitive activity of athletes in boxing.

**Keywords:** refereeing, competition rule, quality, assessment.

### ВВЕДЕНИЕ

При современной организации спортивных соревнований различного уровня и масштаба обязательным условием их успешного проведения является наличие судей или судейских бригад. Спортивные судьи призваны следить за соблюдением участниками правил соревнований, кроме этого они фиксируют и оценивают результат спортсменов [4]

В некоторых видах спорта для достижения большей точности при определении результата спортсменов и объективности в оценке их действий широко используются современные технические средства. Однако, несмотря на стремительный технический прогресс, на сегодняшний день остается еще целый ряд видов спорта, в которых оценка спортивных действий осуществляется только

лишь на уровне субъективного решения спортивного судьи. К числу таких видов спорта относится и бокс [3, 5].

## ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Субъективность решений спортивных судей определяется многими факторами. Тем не менее, наиболее важным из них является уровень их готовности к выполнению судейской деятельности. Чем выше этот уровень, тем меньше судьи совершают ошибок, а, следовательно, и более объективно оценивают действия спортсменов [2, 6, 7, 8, 9]

Так как в современном спорте спортивное судейство не является профессиональной деятельностью, практика подготовки судей существенно отличается от подготовки спортсменов. Прежде всего, это прерывность самого процесса обучения. В отличие от спортсменов, которые регулярно тренируются, судьи обучаются на краткосрочных судейских семинарах, как правило, проводящихся непосредственно перед соревнованиями. Остальное время судьи должны повышать или поддерживать уровень своей подготовленности самостоятельно. Как известно, даже кратковременные перерывы в учебно-тренировочном процессе очень быстро приводят к потере спортивной формы у атлетов. Перерывы в судейской практике в боксе порой составляют несколько месяцев. Естественно, что при этом у многих судей теряются необходимые знания, умения и навыки.

Такую систему обучения спортивных судей вряд ли можно считать в боксе эффективной, так как многие из судей не уделяют должного внимания самостоятельному обучению, а сами судейские семинары направлены лишь на повторение правил соревнований и практику использования специальных технических средств. Более того, практика показывает, что содержание судейских семинаров для различных категорий судей практически одинаковое, то есть при этом не учитывается их разный уровень подготовленности, а сама методика проведения семинаров не имеет достаточного научного обоснования.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Обозначенные проблемы в обучении судей бокса осложняются ещё и тем обстоятельством, что в настоящее время отсутствуют объективные критерии оценки уровня готовности судей. Что в свою очередь создают трудности как методического характера (невозможность разработки индивидуальных программ обучения судей) так и организационного (отбор на судейство соревнований обученных для этого судей). К сожалению, нет и методики, позволяющей объективно оценить и сам процесс обучения судей.

Совокупность обозначенных проблем требует неотлагательного их решения, что, в итоге, и обуславливает актуальность настоящих исследований.

1. Выявить наиболее часто встречающиеся ошибки в деятельности судей по боксу.

2. Выяснить причины низкого уровня судейства соревнований по боксу.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: изучение и анализ научно-методической литературы; педагогические наблюдения; опрос; компьютерный анализ материалов видеосъемки; методы математической статистики.

В настоящее время стало привычным критиковать работу судей. Мы поставили задачу выяснить действительное состояние проблемы судейства. Для этого мы использовали первый анкетный опрос. Результаты исследования, оценки качества судейства соревнований специалистами различного класса и амплуа представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

**Результаты оценки качества судейства соревнований по боксу  
специалистами различного амплуа (n = 58)**

Статистический показатель	Амплуа		
	Судьи	Тренеры	Спортсмены
1	1	2	3
N	15	18	25
X <sub>ср</sub>	2,5	2,5	2,6
б	0,2	0,2	0,2
t рас	t <sub>1</sub> t <sub>2</sub> = 0,001	t <sub>2</sub> -t <sub>3</sub> = 0,7	t <sub>3</sub> -t <sub>1</sub> = 0,7
P	P < 0,001	P < 0,001	P < 0,001

Из таблицы видно, что по предложенной нами шкале оценок качество судейства неудовлетворительное. Средняя оценка за качество судейства представителей всех категорий опрошенных составила  $2,5 \pm 0,2$  балла.

Сравнение мнений специалистов различного амплуа показывает, что оценка качества судейства во всех группах существенно не отличается. Средняя оценка опрашиваемых судей составляет —  $2,5 \pm 0,2$  балла, у тренеров эта оценка в среднем такая же —  $2,5 \pm 0,2$  балла. У спортсменов наблюдается незначительное увеличение оценки -  $2,6 \pm 0,2$ . Отчетливо видно, что различия малы и не существенны ( $P < 0,001$ ).

На втором этапе, пытаясь получить объективные данные о состоянии качества судейства, мы подвергли анализу протоколы чемпионата Республики Узбекистан 2018, 2019, 2020 годов. В частности, мы проанализировали

результаты работы арбитражных комиссий и судейские протоколы. Мы полагали, что таким путем можно определить количество судейских ошибок, что, по нашему мнению, будет являться показателем качества проводимой работы. В качестве ошибок нами регистрировались следующие моменты:

- 1) количество письменных протестов, поданных в арбитражную комиссию;
- 2) количество устных протестов, заявленных в главную судейскую коллегию;
- 3) количество отрицательных высказываний тренеров и представителей команд на общих собраниях.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты анализа представлены в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что на чемпионатах страны количество судейских ошибок достаточно высокое.

Таблица 2

Показатель судейских ошибок на чемпионатах Республики Узбекистан \_\_\_\_\_

Чемпионат Узбекистана 2018 года				Чемпионат Узбекистана 2019 года				Чемпионат Узбекистана 2020 года			
Кол-во письменных протестов	Кол-во устных протестов	Кол-во отрицательных высказываний	Общее кол-во ошибок	Кол-во письменных протестов	Кол-во устных протестов	Кол-во отрицательных высказываний	Общее кол-во ошибок	Кол-во письменных протестов	Кол-во устных протестов	Кол-во отрицательных высказываний	Общее кол-во ошибок
5	8	7	20	7	9	9	25	9	10	10	29

Исходя из этого, можно выделить одну весьма важную тенденцию — увеличение судейских ошибок в течение последних трех лет. Данные показывают, что увеличивается не только количество судейских ошибок, но и каждая составляющая суммы баллов. Так, количество протестов выросло в два раза - с 5 до 10. Существенно выросло количество устных протестов и отрицательных высказываний на собраниях судей и представителей.

Проведенные исследования позволяют утверждать, что в настоящее время уровень судейства соревнований по боксу низок и требует совершенствования.

### Причины низкого уровня качества судейства

Для выяснения причин низкого уровня судейства соревнований по боксу был проведен второй анкетный опрос.

Результаты исследования мнений специалистов различной квалификации и амплуа о причинах низкого качества судейства соревнований представлены в таблице 3.

Респонденты выделили около 30 причин низкого качества судейства. С учетом различий формулировок мы объединили их в шесть наиболее значимых групп.

Из таблицы 3 видно, что большинство испытуемых основной причиной низкого качества судейства считают низкий уровень подготовленности судей и отсутствие единой методики оценки качества их работы. Это отмечает 100 % тренеров и судей и 63 % спортсменов. Вторая по важности причина — несогласованность судей во взглядах на критерии оценки технических действий спортсменов. Это констатируют 33 % спортсменов, 98 % тренеров и 90 % судей.

Большинство респондентов считает, что третьей причиной является коррумпированность судей и низкий уровень дисциплины в судейском корпусе.

Таблица 3

Результаты исследования мнений специалистов различной квалификации и амплуа о причинах низкого качества судейства соревнований по боксу

№ п.п.	Причина низкого качества судейства	Амплуа испытуемых						X (%)	Общий ранг	
		Спортсмены		Тренеры		Судьи				
		%	ранг	%	ранг	%	ранг			
1	Низкий уровень подготовленности судей и отсутствие методики оценки качества их работы	63	1	100	1	100	1	88	1	
2	Несогласованность судей во взглядах на критерии оценки, технических действий спортсменов	33	2	98	2	90	2	74	2	
3	Коррумпированность судей и низкий уровень дисциплины в судейском корпусе	29	4	88	3	60	4	59	3	
4	Отсутствие эффективной системы стимуляции качественной работы судей	31	3	57	4	80	3	56	4	
5	Отсутствие научной организации труда судей и судейских бригад	10	5.5	38	5	50	5	33	5	
6	Несовершенство системы отбора судей для судейства соревнований	10	5.5	24	6	46	6	27	6	

Четвертой по значимости причиной является отсутствие эффективной системы стимуляции качественной работы судей. Ее отметили 56% всех респондентов.

Отсутствие, научной организации труда судейских бригад по важности на пятом месте, и на шестом - несовершенство комплектования судейских бригад для обслуживания поединков.

Проведенные исследования подтверждают, что решение многих проблем повышения качества судейства необходимо искать в совершенствовании процесса обучения судей. При этом одной из центральных задач является разработка механизма оценки его эффективности.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Результаты наших исследований позволяют по-новому взглянуть на систему обучения судей в боксе.

Прежде всего, необходимо отметить, что в ныне существующей и общепринятой в нашей стране системе обучения спортивных судей в боксе отсутствуют методики объективной оценки уровня их подготовленности и качества судейства в ходе соревнований различного уровня. Сейчас присвоение более высокой квалификационной категории судьям в боксе осуществляется на основе их количественного показателя участия в судействе соревнований и регулярности прохождения судейских семинаров, которые направлены, в основном, на повторение правил соревнований и практику использования специальных технических средств. При этом часто содержание судейских семинаров практически одинаковое, то есть в нем не учитывается различный уровень профессиональной подготовленности присутствующих судей.

Как следствие в процессе соревнований по боксу судьи допускают многочисленные ошибки, что приводит к снижению качества проведения соревнований и объективности оценки победителей. Последствием низкого качества судейства становится проявление отрицательных эмоций у тренеров и организаторов соревнований, возникновение различных межличностных конфликтов, снижение мотивации к занятиям боксом у спортсменов. В течение последних трех лет судейства республиканских соревнований по боксу количество письменных протестов поданных в арбитражную комиссию возросло в два раза. Стало больше устных протестов, заявленных в главную судейскую коллегию, и отрицательных высказываний тренеров и представителей команд на общих собраниях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Естественно, что такая ситуация требует коренного изменения системы обучения судейского корпуса. Это является причиной для проведения дальнейших научных исследований, направленных на разработку методики, качественно отличающейся от общепринятой в практике обучения судей в боксе.

Нам кажется, что обоснованный в настоящей работе подход должен оказаться продуктивным и применительно к другим видам спортивных единоборств: борьбе, дзюдо, каратэ, таэквондо и т.д. В этом одна из открывающихся перспектив для проведения дальнейших исследований.

Другая перспектива - проведение детализированных прикладных исследований во всех видах спорта, где судейство основывается на субъективной визуальной оценке действий спортсменов: гимнастика, прыжки в воду, художественная гимнастика и т.д.

## REFERENCES

1. Тошпулатов, Х. М., Ибрагимов, Ф. З., & Исмаилов, Д. Х. (2019). Профессионально-прикладная физическая подготовка. *Среднее профессиональное и высшее образование в сфере физической культуры и спорта: современное состояние и перспективы развития*, 71-72.
2. Ашуркова, С. Ф. (2019). Установочно-профилактическая значимость предсоревновательной разминки у волейболистов разной квалификации. *Фан-спортга*, 37-40.
3. Махкамов, И. (2020). Oliy ta'lim muassasalari o'qituvchilarining jismoniy tarbiyada kasbiy mahoratini rivojlantirish moduli. *Xalq-Ta'limi*, 83-85.
4. Tajibayev, S. S. (2016). Use of innovative technologies in registration and processing of indicators of special efficiency of athletes. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences Vol*, 4(2).
5. Жахонгиров, Б. Б. (2020). Научно-технические связи Узбекистана с зарубежными странами. *Бюллетень науки и практики*, 6(8).
6. Кдырова, М. А., & Назарова, Г. О. (2016). Профессионально-педагогическая подготовленность тренеров и возможности её совершенствования с использованием обучающих тестов. In *Актуальные проблемы физической культуры и спорта* (pp. 165-170).
7. Кдырова, М. А., & Абатова, Г. Н. (2021). Прессо-депрессорная разминка как эффективное средство настройки психофункциональной готовности спортсменов к соревнованиям. *Academic Research in Educational Sciences*, 2.
8. Пулатов, А. А. (2017). Явление укачивания при занятиях волейболом и его влияние на результативность подачи. In *ЛУЧШАЯ НАУЧНАЯ СТАТЬЯ 2017* (pp. 215-218).

9. Сафарова, Д. Д., Алиева, К. К., & Серебряков, В. В. (2017). Об особенностях компонентного состава массы тела у спортсменов, специализирующихся в спортивных единоборствах. *Наука и спорт: современные тенденции*, 15(2).
10. Abduraxmonova, J. N., & Xolisov, B. A. (2020). Turkiston iqtisodiy kengashining o'lkai ijtimoiy-iqtisodiy hayotiga ta'siri. *Ўтмишга назар*, (2), 63-73.
11. Xolisov, B. A. (2020). Sovet hokimiyatini o'rnatilishi va boshqaruv siyosati. *Oriental art and culture*, 115-118.
12. O'tayev, A. Y. L. (2020). Zamonaviy ta'limda bo'lajak boshlang'ich sinf o'qituvchilarining siyosiy tarbiyasi. *Science and Education*, 1(Special Issue 4).
13. O'tayev, A. Y., & Eshmanova, N. N. (2020). Ta'lim taraqqiyotida renessansning o'rni. *Academic research in educational sciences*, 1(4), 788-794.
14. Арипов, Ю. Ю. (2021). Умумий ўрта таълим муассасаларида дардан ташқари жисмоний тарбия-соғломлаштириш ва оммавий тадбирларини ташкил этишининг ўзига хос хусусиятлари. *Academic Research in Educational Sciences*, 2.
15. Эштаев, С. А. (2020). Значимость координационных способностей в рамках учебно-тренировочного процесса. *Фан-Спортга*, 67-69.
16. Бешелев, С.Д. Математико-статистические методы экспертных оценок / С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статистика, 1980.-234 с.
17. Венглинский, Г.П. Отбор и специальная психофизическая подготовка судей по борьбе к ответственным соревнованиям / Г.П. Венглинский. -М.: ФОН, 19983. Дружинин, В.Е. Новая методика судейства в боксе / В.Е. Дружинин, И.А. Калимулин // Бокс. Ежегодник. М. : ФиС, 1978. - С. 35 - 36.
18. Зуев, В.- 15 с. Н. Спортивный арбитр / В.Н. Зуев. Тюмень : Вектор Бук, 1998.- 148 с.
19. Коньков, В.Н. Субъективизм судейства в боксе / В.Н. Коньков // Бокс. Ежегодник. 1977. — С. 23-26.
20. Перевицкий, И.С. Субъективизм судейства в греко-римской борьбе и решение борцами ситуационных задач в этих условиях / И.С. Перевицкий ; А.Н. Абульханов // Теория и практика физической культуры. 2006. - №12. -С. 32-33.
21. Прохорова, М.В. Проблемные аспекты судейства в греко-римской борьбе / М.В. Прохорова, А.Г. Семенова // Теория и практика физической культуры.-М.: 1999.-№ 7 С. 23 -25.
22. Терехина, Р.Н. Проблемы судейства в спортивной гимнастике / Терехина Р.Н. // Теория и практика физ. культуры. 1997. - №11. - С. 58-60.
23. Шейка, В.И. Тхэквондо. Книга рефери / В.И. Шейка ; А.П. Ефремов. М. : МФТ, 2000. - 127 с.