

ТУРКИЙ ТИЛЛАРДАН ВА ЎЗБЕК ТИЛИДАН РУС ТИЛИГА ЎЗЛАШГАН СЎЗЛАРИНИНГ ТАРИХИЙ КИЕСИЙ ТАДҚИҚИ

Нигора Сабировна Ахтарова

Тошкент давлат транспорт университети ўқитувчиси

nigoraahharova9@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Тил фактларини қиёслаш оддий таққослашдан иборат бўлмаслиги учун туркий тилларга хос барча ҳодисалар диахрон планда ўрганилади. Зеро, туркий тилларнинг фонетик ва грамматик хусусиятларини ўзаро қиёслашни тарихий талқинсиэ амалга ошириб бўлмайди. Ҳозирги туркий тилларга хос айрим грамматик ҳолатлар синхрон асосда ҳам ёритилади. Жумладан, туркий тилларнинг фонетик тизимида рўи берган ўзгаришлар, унли ва ундошларнинг мослиги масаласи, товушларнинг талаффузи, ёзилишидаги фаркларни ажратса олиш туфайли у ёки бу тилга оид матнни ўрганиш мумкин бўлади. Ҳар бир тил қариндош ёки қариндош бўлмаслигидан қатъи наэар бошқа тилнинг таъсирига учрамай қолмайди. Кўпгина, хусусан, собиқ шўро ҳукмронлиги таъсирида қолган туркий тилларнинг тараққиётiga фақатгина қариндош тиллдр эмас, балки рус тили, шунингдек, урал —олтой тилларнинг ҳам таъсири сезиларли даражада бўлган. Шунга кўра, муайян туркий тилдаги ҳодисаларни изоҳлашда юқорида айтилган гиллар билан қиеслашга ҳам ўрин берилади. Қиёслаб ўрганиш жараенида туркий тиллар бошқа урал —олтой тиллари билан бирга ягона система сифатида ойланади. Чунки грамматик шакллар генезисини ёритишида бу 1-рамматик ҳодисаларнинг ўзаро таъсири иа боғлиқлигини ҳисобга олиб, чукур систем — структур таҳлил амалга оширилиши, уларнинг шаклланиши ва ўзгаришларини аниқ мантиқий фикрлаш орқали исботлаш керак бўлади. Бу эса туркий тилларга хос грамматик шаклларнинг тараққиётни ва умумий тузилиш моделини кўрсатиш имкониятини яратади.

Калит сўзлар: тил, ҳодиса, фарқ, исбот, тараққиёт.

КИРИШ

Туркийшуносликда ҳанузгача узил —кесил ҳал этилмаган бир қанча муаммолар мавжуд. Модомики, прототурк даври тараққиёти қадимги ва ҳозирги туркий тилларнинг типологик бирлиги ҳамда лексик умумийлигининг асоси саналар экан, бу муштараклик белгилари тўла асосланиши лозим Турлича тузилишда тил белгиларининг ареал тақсимланиши, туркий қабила ва элатларнинг бир хил биримаганлиги ёки ажралганлигининг нагижаси, уларнинг қардош ёки қардош бўлмаган этник

гурухлар билан тил белгиларига кўра турлича интеграллашуви оқибати деб қараш мумкин бўлади. Шунинг учун туркий тилларни қиёсий — тарихий аспектда ўрганишда уларнинг ареал хусусиятларини ҳам ҳисобга олиш зарур.

АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ ВА МЕТОДОЛОГИЯ

Олтой, мўғул, корейс каби тилларнинг қариндошлиги масаласи мунозаралидир. Айрим олимлар бу тилларнинг генетик жиҳатдан қариндош эмас, балки типологик ўхшаш деган фикрни билдирадилар. Қиёсий — тарихий метод орқали бу ҳодисаларга аниқликлар киритилади. 1. Олтой гипотезаси. Олтой тилларининг генетик қариндошлиги ҳақидаги гипотеза ёки олтой гипотеэаси ўтган асрда Р.Раск, В.Шотт ва М.А.Кастренлар томонидая илгари сурилган ва аввал Урал — Олтой, сўнг Олтой вариантиларида кенг кўламда тарқалди. Урал — Олтой вариантининг Олтой деб ўзгартирилиши муносабати билан урал тиллари алоҳида оила тарзида ажратилди. Олтой тиллари деб туркий, мўғул, тунгус — манжур ва айрим мулоҳаэалар билан корейс тиллари ажратилди Айтилган гурухларни бирлаштирувчи бслгилар сифатида В.К.Мэмьюс унлилар уйғунлиги, сўэ бошида жаранглиларни қўлламаслик тендрнцияси сўз охиридаги н ҳарфининг биқарорлиги, сўз боши ва сўз охирида ундош товушлар гурухланиб келиши мавжуд эмаслиги, чўзиқ ва иккиланган ундошларнинг йўқлиги ва очиқ бўғинларнинг кўп ишлатилишини кўрсатади. Е.Д.Поливанов морфологиянинг суффиксал типда эканлиги, урғунинг доимий ўэгармас (аввалги бўғинда) эканлиги, лексик морфемалар типик миқдорий таркибидаги тахминий ўхшашликлар (бир ва икки бўғинли сўзлар), сингармонизм, фонетикадаги ўхшашликларни асос ҳилиб кўрсатади. "Дунё тиллари" китобининг(янги нашри) кириш қисмида муаллиф Ж.Дени туркий, мўғул ва тунгус — манжур тилларини тасвирлашда бу уч гурухнинг умумий белгилари сифатида қўйидагиларни кўрсатади: — фонетика соҳасида унлилар уйғунлиги, сўз бошида сонорларни ишлатмаслик (айниқса турк тилида), яrim унлиларнинг аҳамиятсизлиги, сўз охиридаги н товушининг беқарорлиги, сўз боши ва сўз охирида ундошларнинг қаторлашиб келмаслиги — морфологияда эса грамматик роднинг йўқлиги, фақат икки грамматик соннинг мавжудлиTM. ўзакни ўзини ишлатиш имкониятининг мавжудлиги, морфологиянинг агглютинатив — суффиксал характерда эканлиги (префиксларнинг йўқлиги), предлогларнинг йўқлиги(улар ўрнида кўмакчилар ишлатилади) ва ҳоказо — синтаксис соҳасида гаца, аги сўзлар тартиби (иккинчи даражали бўлакларнинг бош бўлаклардан

олдин келиши), боғловчиларнинг деярли йўқлиги ва нисбат олмошлари (относительние местоимение)нинг деярли мавжуд эмаслиги (Хинд —Евроя тилларидағи эргаш гапларга "квази гаплар" тўғри келади, яъни феълнинг шакллари(ҳаракат номи, равишдош, сифатдош билан) тугайдиган сўзлар гурухи мос келади). Ҳар учала гурух учун умумий белги сифатида ўрин—жой келишигидаги да", локатив аффикс “—ки” ларни кўрсатиш мумкин. Кишилик олмошларида ҳам ўхшашик мавжуд. Юз йилдан ортиқроқ ваҳт ичида Олтой гипотезаси ўз кучини сақлаб турди. Компаративистик олтойшуносликнинг кульминацион нуҳтаси сифатида икки қиёсий грамматиканинг яратилганлиги катта воқеадир (Рамстед ва Поппе асарлари). Икки муаллиф ўз қарашлари ва уларгача бўлган материални тўплаб, умуман бу борада қилинган ишлар хулосасини бердилар. Аммо бу қиёсий грамматикаларнинг пайдо бўлиши билан тадқиқотчиларнинг кўпчилиги томонидан Олтой гипотезаси илмий қимматга эга эмас, дегаи фикр айтилди, чунки бу асарлар ўхшашикларни топиш ва бобо шаклларни қайта тиклашдаги услублар умуман тўғри эмаслигини ойдинлаштириди. Сўнгги йилларда компаративистик олтойшунослик билан бир қаторда бошқа йўналиш ҳам ривожланаяпти, у олтой тилларининг тарихий алоқасини назарда тутиб, фақат ўхшашикларни эмас, фарқларни ҳам ҳисобга олади. Олтой —урал тилларида кўзга ташланадиган асосий типологик белгилар қўйидагичадир: 1. Фонетик сатҳда: сингармонизм (унлилар уйғунлиги)нинг маажудлиги, ундош товушларнинг ассимиляцияга учраши қонуниятининг амал қилипга, сўз ўзагида жарангли ундошнинг қатъийлиги, сўз бошида битга ундош товушнинг келиши, семантик дифференцияга учраган сўзларда сингармоник параллелизм учраши мумкинлиги, сўз бирикмасидаги кесим сўэга бош ургунинг тушиши кабилар. 2. Морфологик сатҳда: сўз... ва сўз ўзгаришида қўшимчалар агглотинацияга йўл қўйилишининг устунлиги ва баъзан ўзак морфеманинг фузияга йўл қўйиши, олд қўтиимчалар вазифасида қўмакчиларнинг қўлланиши, аргикларнинг учрамаслиги, грамматик род категориясининг мавжуд эмаслиги, эгалик категориясининг борлиги, чиқиш келишигидаги конструкциясида қиёслаш маъносининг ифодаланиши, бирлик ва қўплик сонларда сўз ўзгартирувчи қўшимчаларининг нисбатан қўплиги, бош келипшк вазифасининг қўплиги кабилар 3. Синтактик сатҳда: сон билан ифодаланган аникловчиларда сонда мослашувнинг учрамаслиги, сўроқ маъносини ифодалашда юкламаларнинг қатнашиши, эргаш гаплар ўрнида сифатдош ва равишдош оборотларининг кенг ишлатилиши, тушум келишигидаги ифодаланган объектнинг

мантиқий урғуга тортилиши, гап бўлаклари тартибининг нисбатан қатъийлиги, аниқловчи вазифасида келувчи сифат, сон ва олмошларнинг аниқлашишга мувофиқ ҳолда ўзгармаслиги ва бошқалар 4. Лексик сатҳда: Туркий тиллар луғат таркибида умумий қатламнинг мавжудлиги. бир бўғинли сўзларда муштараклик якқол намоён бўлиши, сиёсий - ижтимоий муҳит таъсирида ҳукмрон тил лексикасининг ўзлашганлиги ва б. Олтой ва туркий тилларининг айrim гурухларида лексик фарқлар бу тилнинг кейинги тараққиети натижаси ҳисобланади. Олтой тиллари луғавий бойлигига турк, мӯғул ва тунгус — манъжур тиллари учун умумий сўэлар учрайди Туркий тилларнинг шарқий тармоғида хитой, санскрит, форс — араб лексикаси ва фин тили элементларининг учраши туркий тиллар лингвистик харитаси кенглигининг нишонасидир. Туркий тиллар тараққиётининг мўтул даврида Сибирь ва Марказий Осиё тилларида мӯғулча сўзларнинг ўзлаштирилганлиги олтой тиллари орасидаги тилларнинг луғат таркибини бойитишга хизмат қилган, ХУ асрнча бўлган муштарак туркий адабий - бадиий матнлэр тилини чукур ўрганиш иатижасида туркий тилларнинг умумтипологик хусусиятларини аниқ белгипаш, кейинги тил тараккиётидаги ўзгаришлар билан солиштириш, ҳозирги туркий тилларнинг турли сатҳларида рўй берган фарқли белгиларнинг сабабларини аниқдаш мумкин бўлади.

ХУЛОСА

Ҳозирги туркий тилларни киёсий аспектда ўрганиш, уларнинг турли тил сатҳдарида мослиги даражасини белгилаш, замонавий ёндошувлар ва тадқик методлари асосидаги наэарий маълумотларни бойитиш, кариндош тилларнинг турли соҳалардаги киёсий луғатларини яратиш такозо этипмокдаги, буларнинг барчаси туркийшунослик олдида турган масалаларни ойдинлаштиришга хизмат қиласи.

REFERENCES

1. Абдурахмонов F., Шукуров Ш. Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси . Морфология ва синтаксис. —Т ., 1973
2. Гаджиева Н.З. Основные пути развития синтактической структурм тюркских языков. — М., 1973. 3. Закиев М. Синтактический строй татарской языка. — Казань, 1963.
4. Дмитриев Н.К. Страна турецкого языка, —Л., 1939. 5. Б.А. Серебренников, Н.З. Гаджиева. Сравнительно — историческая грамматика тюркских языков. — М., Наука, 1986.