

НЕЧЛЕНИМЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Лайло Худайбердиевна Дониёрова

Преподаватель Чирчикского государственного педагогического института
Ташкентской области
laylodoniyorova@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются проблемы обоснования статуса нечленимого предложения в синтаксической системе русского языка и возможности определить место и роль нечленимых предложений в синтаксической системе русского языка.

Ключевые слова: Структурный тип, нечленимое предложение, грамматическая форма, комплекс действий, анализ задания, диффузные области

INDIVISIBLE SENTENCES IN MODERN RUSSIAN OF STUDENTS IN RUSSIAN

ABSTRACT

This article discusses the problems of substantiating the status of an inarticulate sentence in the syntactic system of the Russian language and the possibility of determining the place and role of inarticulate sentences in the syntactic system of the Russian language.

Keywords: Structural type, inarticulate sentence, grammatical form, set of actions, task analysis, diffuse areas.

ВВЕДЕНИЕ

Главенствующими структурным типам простого предложения — двусоставным и односоставным — в русском языке противопоставлены так называемые нечленимые предложения: "Лот чаю всё-таки не откажетесь?" — "Да, пожалуй" (Остр.) ; "Ты, кажется, сочувствовала этой реформе?" — "Нет" (М. Г.) . В нечленимых предложениях отсутствует грамматическая форма. В них не выделяются ни главные, ни второстепенные члены. Такие предложения не содержат и не допускают в своем



составе спрягаемых форм глагола и поэтому не имеют конкретных модально-временных значений.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Нечленимое предложение обладает минимальным набором характеристик, необходимых для квалификации его на семантическом уровне в качестве отдельного структурно-семантического типа простого предложения. Предикативность рассматривается как категория содержательная, ориентированная на коммуникативную ситуацию в целом и поэтому автоматически характеризующая каждое предложение из состава коммуникативного акта. Второй обязательной предложенческой характеристикой является интонационная законченность. Нечленимые синтаксические единицы функционально соотносятся с повествовательными, вопросительными, побудительными предложениями (Так-так; Ну как? Тсс!), что свидетельствует об интонационной оформленности мысли.

На основе критерия членимости/нечленимости мысли описываются области взаимодействия типов простого предложения в синтаксической системе русского языка. Выделяются смешанные зоны, которые включают синкретичные построения, совмещающие свойства полярных типов. Они отражают взаимодействие односоставных, двусоставных и нечленимых синтаксических конструкций и являются важнейшим системообразующим фактором. На периферии двусоставных предложений находятся нечленимые пословицы и поговорки, в состав которых входят второстепенные члены, нарушающие логико-семантическую и синтаксическую цельность фразеологизированных построений; пословицы и поговорки, компоненты которых утратили структурно-семантическую самостоятельность: - Издал? - прости, издал. - Ну, ни в какие ворота! ; Ну, привёз, а руководствовать ею никто не может. Да и на что она им? И смех и грех .

Центральной проблемой является вопрос о человеческом факторе в языке, поскольку язык рассматривается в качестве важнейшего фундамента для исследования познавательных и мыслительных механизмов человеческого сознания, как средство аккумуляции и передачи социокультурных знаний. Интерес к человеку в первую очередь характеризуется его отнесенностью к процессу коммуникации. Изучения языка ведется одновременно в нескольких направлениях — прагматическом, семантическом и синтаксическом,

взаимодействие которых позволяет определить особенности речевого воздействия. В связи с этим интерес вызывает коммуникативный аспект языка, который уделяет особое внимание функционированию языковых единиц в речи, их взаимосвязи и обусловленности ситуацией общения.

Следует отметить способность нечлененых предложений к вариативности составляющих лексем, что обусловлено огромным потенциалом, которым обладает слово и который проявляется в его влиянии на содержательные параметры синтаксических единиц. Нечлененые предложения позволяют говорящему как можно более точно, емко и лаконично решить коммуникативную задачу, что вызывает варьирование в структурном и семантическом плане.

Нечлененые синтаксические единицы, объединенные в классы на основе семантической членености и направленности коммуникативного потенциала, способны образовывать функционально-семантические поля.

Нечлененые предложения как часть языковой системы являются полифункциональными. Полифункциональность нечлененых предложений заключается в том, что одни и те же по лексическому наполнению предложения могут выступать в различных функциях в зависимости от интенции говорящего. В ходе исследования мы пришли к выводу о том, что нечлененые предложения междометного типа можно считать специализированными эмотивами, важнейшим средством выражения эмоций, так как именно выражение субъективно-эмоционального состояния говорящего является их основной функциональной нагрузкой. Было выявлено, что большинство эмоциональных междометных нечлененых предложений являются полифункциональными (А, Да, Ну).

Выбор говорящим того или иного типа нечлененого предложения обусловлен прагматическими параметрами речевой ситуации, на которые оказывают влияние такие факторы, как личностные характеристики говорящих, их социальный статус, наличие общей базы препозитивных знаний, интенции коммуниканта, избранный жанр речи, его тематика, а также факты лингвистического контекста — структура и содержание предыдущей реплики. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что нечлененое предложение - особый структурно-семантический тип простого предложения, характеризующийся логико-семантической и грамматической нерасчлененностью, контекстуальной обусловленностью, интенциональной заданностью, экспрессивно-эмоциональной

окрашенностью. Основной функцией подобных языковых единиц является выражение краткой, чаще всего эмоциональной реакции говорящего на факты лингвистического и экстралингвистического характера.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Используя функциональный подход, можно включить нечленимые синтаксические единицы в типологию простого предложения, в результате чего образуются различные диффузные области взаимодействия двусоставных, односоставных и нечленимых предложений.

Значимость контекста для семантической интерпретации нечленимых предложений объясняется отсутствием многих компонентов смысла, подлежащих восполнению из окружающего материала. По нашему мнению, одним из аспектов анализа контекста как фактора, играющего решающую роль в определении нечленимых предложений, надо рассматривать так называемые функциональные варианты значения. Это контекстуально обусловленный вариант значения языковой единицы, привязанный к определенным лингвистическим и экстралингвистическим условиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Именно системный коммуникативно-прагматический потенциал грамматических единиц играет решающую роль при выборе говорящим определённой синтаксемы из имеющегося в его сознании набора средств с целью наиболее точно сформулировать мысль и успешно решить поставленную коммуникативную задачу. Несомненно, коммуникативно-прагматическое функционирование нечленимых предложений определяется как заложенным в их семантике системным коммуникативно-прагматическим потенциалом, так и лингвистическими и экстралингвистическими условиями реального коммуникативного процесса. Автор отдаёт предпочтение нечленимым предложениям вследствие их лаконичности, экономичности и при этом высокой степени экспрессивности, эмоциональности. Нечленимые предложения представляют собой экспрессивно окрашенные, не-нейтральные речевые выражения, которые противопоставлены нейтральным на основе признака наличия/отсутствия особых приемов оптимизации речевого взаимодействия коммуникантов. Категория экспрессивности представляет собой дополнительную модусную категорию интенционального содержания и назначения, направленную

на оптимизацию коммуникации и на достижение" прогнозируемого воздействия на собеседника. Содержание и способы выражения категории экспрессивности прямо определяются всеми прагматически значимыми для коммуникантов сторонами высказывания, такими, как интенция, образы говорящего и адресата, отношения между нами, условия общения и весь комплекс языковых и неязыковых средств экспликации этих параметров.

REFERENCES

1. Аврорин, В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка (К вопросу о предмете социолингвистики) Текст. / В.А. Аврорин. М.: Наука, 1975.- 276 с.
2. Алефиренко, Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: Учебное пособие Текст. / Н. Ф. Алефиренко. М.: Флинта: Наука, 2005. - 413 с.
3. Алисова, Т.Б. Дополнительные отношения модуса и диктума Текст. / Т.Б. Алисова // Вопросы языкознания. 1971. - № 1. - С. 54-65.
4. Бабайцева, В.В., Максимов, Л.Ю. Современный русский язык. Текст. В 3-х ч. Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. М.: Просвещение, 1998. - 256 с.
5. Меликян, В.Ю. Об основных типах нечленимых предложений в русском языке Текст. / В.Ю. Меликян // Филол. науки. 2001. - № 6. - С. 79-89.
6. Потеня, А.А. Из записок по русской грамматике Текст.: Сочинения в 4-х томах. Т. 3. / А.А. Потеня. М.: Просвещение, 1968. - 551 с.
7. Шахматов, А.А. Синтаксис русского языка: Научное исследование Текст. / А.А. Шахматов. М.: Эдиториал УРСС, 2001. - 624 с.
8. Шаховский, В.И. Эмоции в структуре сознания и языке личности Текст. / В.И. Шаховский // Тезисы IX Всероссийского симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации М., 1988 - С. 84-85.
9. Щерба, Л.В. Текст. / Языковая система и речевая деятельность / Л.В. Щерба; ред. Л.Р. Зиндер, М.И. Матусевич. Л.: Наука, 1974. - 428 с.
10. Якобсон, Р. Лингвистика и поэтика Текст. / Р. Якобсон // Структурализм "за" и "против". М., 1975. - С. 198.