

## АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА ЭРНЕСТА ХЕМИНГУЭЯ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

**Маргарита Фаритовна Булычёва**

Доцент Кафедры «Изучение языков» Университета Общественной  
безопасности Республики Узбекистан

### АННОТАЦИЯ

в данной статье идёт речь о главных особенностях произведений великого писателя Эрнеста Хемингуэя, а также рассмотрены стилистические приемы романа «По ком звонит Колокол». Среди стилистических особенностей романа наиболее важным считается различие двух неравных по объёму пластов. По существу, это особый сплав авторского повествования и внутреннего монолога героя.

**Ключевые слова:** Эрнест Хемингуэй, герой кодекса, хемингуэевский герой, роман «По ком звонит Колокол», стилистические средства.

### ВВЕДЕНИЕ

Творчество Эрнеста Хемингуэя на протяжении многих лет привлекало внимание критиков. Они открывали в нём новые черты, терялись перед «тайной» авторской манеры писателя и выступали с противоречивыми суждениями. Споры вокруг содержания творчества и стиля Хемингуэя не утихают и ныне, но с каждым днём становится всё яснее, какое значительное место писатель занимает в мировой литературе XX века. В его лучших произведениях с необыкновенной глубиной отражены некоторые ведущие тенденции эпохи, показаны определённые коренные условия существования, формирующие работу сознания, созданы типы интернационального значения. Творчество Хемингуэя, «при всей его противоречивости и неравноценности, является существенным вкладом в художественную культуру человечества»<sup>1</sup>.

Хемингуэя-писателя сформировала первая мировая война. Ведущая линия его творчества неразрывно связана с разработкой антивоенной темы. Хемингуэй всегда считал войну трагедией, но отношение его к этой трагедии не оставалось неизменным. Развенчав буржуазные представления о патриотизме, чести, долге и тому подобном, писатель показал бесчеловечную сущность империалистической войны. Когда

<sup>1</sup> Лидский Ю.Я. «Творчество Хемингуэя». 1978. с. 3.



же усиление социальных противоречий и наступление фашизма вынудили его пересмотреть своё отношение к миру, он пришёл к выводу о необходимости сражаться с реакцией. Война против фашизма в глазах Хемингуэя была насыщена гуманистическим смыслом, а участие в ней на стороне прогресса представлялось писателю высшим нравственным долгом человека.

Хемингуэй был прямым продолжателем реалистических и гуманистических традиций американского писателя Марка Твена. Но национальные проблемы США получили в творчестве Хемингуэя весьма своеобразную трактовку. Главным героем всех его крупных произведений, за исключением повести «Старик и море», неизменно является американец. Однако Хемингуэй чаще всего показывает своего героя не в Америке, а в других странах: Джейк Барнс живёт во Франции, посещает Испанию; Фредерик Генри вступает в итальянскую армию, а дезертировав, отправляется в Швейцарию; Роберт Джордан воюет и погибает в Испании. Только Гарри Морган живёт в США, но и его жильё находится на самой границе страны. В этой особенности романов Хемингуэя отразилось тяготение писателя к интернациональной тематике, стремление выделить основные черты времени, характерные для всего западного мира. Не порывая с реалистической традицией, Хемингуэй создал оригинальный, новаторский стиль, великолепно соответствующий задачам, которые история поставила перед художником.

Эстетика писателя нашла воплощение в его художественных произведениях. Но Хемингуэй и прямо излагает основные принципы своего эстетического кредо в «Смерти после полудня», «Зелёных холмах Африки», некоторых интервью, выступлениях и письмах. Эстетические взгляды писателя, как и его творчество, не оставались неизменными. Под влиянием исторических событий Хемингуэй все отчетливее осознает, что искусство, прежде всего, должно служить человеку, должно играть активную роль в борьбе за утверждение гуманизма. Связь эстетических и социальных категорий является одной из важнейших определяющих черт эстетики Хемингуэя. Это нужно учитывать при анализе произведений писателя.

Творчество Хемингуэя обусловлено сложностью времени и тем нравственным потрясением, которое мировая война принесла миллионам людей земли. Чтобы понять и объективно рассмотреть каждое произведение Хемингуэя, его творчество в целом, необходимо выделить те доминанты стиля, которые вытекали из его эстетической

системы и, в соответствие с которыми были приведены многочисленные «элементы» и сами по себе немаловажные.

Хемингуэй не чужд анализа. Но с самого начала его творчества именно трудности обнаружения этого анализа вызывали массу критических оценок, многие из которых сегодня кажутся несостоятельными. Дело в том, что Хемингуэй не показывает читателю процесс анализа, отказывается от собственного комментария. Анализ в произведениях писателя содержится в скрытой форме, составляет основу авторского синтеза и почти никогда не выносится на поверхность. Синтез – одна из самых существенных черт стиля Хемингуэя, характеризующегося особой сдержанностью. Там, где синтез лишается аналитического основания, стиль писателя как бы вырождается, проявляет показательные слабости и утрачивает способность эмоционально воздействовать на читателя. Итак, синтезом мы называем “такую организацию художественного повествования, при которой психологическое состояние персонажа, причины действия, причины отдельных поступков и тому подобное не анализируются непосредственно в тексте, а лишь имплицитно, ничего не теряя в достоверности”<sup>2</sup>.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Обращаясь к синтезу, Э.Хемингуэй вовсе не оставляет внутреннее содержание произведения на произвол субъективного восприятия. Писатель использует тончайшие средства, чтобы вызвать у читателя строго направленную ассоциацию. Точный расчёт на ассоциативность человеческого мышления – неперемнное качество авторского синтеза. Также ассоциации очень способствуют созданию эмоционального эффекта, так как заставляют читателя невольно «подставлять» себя на место героя, вызывают чувство сопереживания и «эффект присутствия».

«Роман Хемингуэя не только читаешь, его видишь, слышишь, осознаешь». Олеша Ю. прав, когда говорит, что, обращаясь к книгам Хемингуэя, «даже не можешь дать себе отчёт читаешь ли книгу, смотришь ли фильм, видишь ли сон, присутствуешь ли при совершающемся на самом деле событии»<sup>3</sup>.

Значение творчества Хемингуэя косвенно отразилось в том факте, что начиная с 20-х годов, его произведения постоянно остаются в

<sup>2</sup> Лидский Ю.Я. «Творчество Хемингуэя». 14. 1978. с. 3.

<sup>3</sup> Орлова Р. Д. «Творчество Хемингуэя». Новосибирск. 1968. с.13.



центре внимания литературной критики. Зарубежная хемингуана насчитывает сотни работ, а число посвящённых писателю исследований и статей на русском языке перевалило за сто.

Среди многочисленных зарубежных монографий, посвящённых Хемингуэю, наибольший интерес, по мнению Лидского Ю.Я., представляют книги Бейкера К. и Янга Ф. Работа Бейкера К. содержит очерк творческого пути Хемингуэя. В ней множество тонких наблюдений и интересных замечаний, но концепция исследователя, пытавшегося представить Хемингуэя символистом, как считает Лидский Ю.Я., оказывается в общем неправомерной. Янг Ф. выделил у Хемингуэя два типа героев – «героя кодекса» и «хемингуэевского героя» - и в этом плане рассматривал всё творчество писателя. Работа критика, по замечанию Лидского Ю.Я., оказалась недостаточной для объективной оценки созданного Хемингуэем. В зарубежной хемингуане выделяются также некоторые статьи. В частности, особенно важны и интересны работы Хэллидея Э., резко раскритиковавшего концепцию Бейкера К. и подробно исследовавшего место иронию и вопрос о повествовательной перспективе в произведениях Хемингуэя. Статьи Хэллидея Э. выгодно отличаются от многих других глубиной и серьёзностью анализа, замечает Лидский Ю.Я., а общий вывод критика о том, что Хемингуэй был реалистом, представляется в высшей степени обоснованным.

Усилиями критиков, литературоведов и биографов Хемингуэя выяснены многие важные проблемы его жизни и творчества. Можно сказать, что большая заслуга в этом принадлежит советскому литературоведению. Прежде всего, нужно отметить многочисленные работы Кашкина И.А.<sup>4</sup>, на протяжении десятков лет пристально наблюдавшего и оценивавшего творчество писателя. Труды Кашкина И.А. получили мировое признание и были обобщены в монографии, которые вполне можно рассматривать как солидное введение в творчество Хемингуэя. К сожалению, оценки критика не всегда справедливы. Довольно подробные очерки творчества писателя принадлежат перу Мендельсона М.<sup>5</sup> и Засурского Я.Н.<sup>6</sup>. Кроме того, творчество Хемингуэя или его отдельные аспекты анализируются в широко используемых статьях

<sup>4</sup> Кашкин И.А. «Для читателя современника». М. 1977.; «Э.Хемингуэй. Критико-биографический очерк». М. 1966; «Эрнест Хемингуэй» М. 1966.

<sup>5</sup> Мендельсон М. «Современная американская литература». М. 1947; «Современный американский роман». М. 1964.

<sup>6</sup> Засурский Я.Н. «Литература США XX века». М. 1978; «Литература США XX века». М. 1984.; «Американская литература США XX века». М. 1966.

Платонова А., Олеши Ю., Эльяшевича А., Орловой Р.Д., Финкельштейна И. и др.<sup>7</sup>.

Соглашаясь с оценками многих критиков, хочется особо отметить работы Орловой Р.Д., чья точка зрения по поводу романа «По ком звонит колокол» представляется нам наиболее близкой и точной.

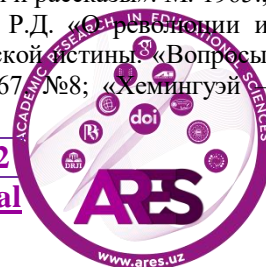
## МЕТОДОЛОГИЯ

Тенденция глубоко анализировать отдельные произведения Хемингуэя и весь его творческий путь с каждым годом всё сильнее ощущается в работах исследователей. Всё же некоторые частные и общие вопросы творчества писателя до сих пор не получили достаточного аналитического освещения. Это заметно во множестве противоречий в критических оценках, в спорах по поводу таких произведений писателя, как «По ком звонит колокол», «Старик и море» и других. До сих пор раздаются голоса, отрицающие дарование Хемингуэя – романиста, неоправданно понижающие значение и художественное качество некоторых крупных его произведений. Отсутствует единодушие и в определении того места, которое занимает творчество писателя в современной мировой литературе.

Каждый из критиков вносил в понимание романа что-то новое. И почти с каждым из них нельзя не согласиться. Мы не можем сейчас с полной уверенностью утверждать, что именно хотел сказать и что сказал своим романом Хемингуэй. Но прочитав роман и работы, написанные известными литературоведами по поводу этого романа, приходишь к выводу: пусть не всё, что хотел и мог, вынес писатель в своё произведение, но эта попытка была сделана. И она удалась. Критики, расходясь в деталях, сходятся в главном: книга явилась отражением миропонимания автора и стала «вкладом в американскую и мировую литературу».

Может возникнуть вполне закономерный вопрос: “А почему, собственно, такое внимание к творчеству писателя возникло именно сейчас?” Ответ прост: “Начало работы над романом «По ком звонит колокол» Хемингуэй датировал 1 марта 1939 года. Он трудился над книгой почти непрерывно и очень напряжённо. В конце июля следующего года рукопись была закончена, и 21

<sup>7</sup> Платонов А. Навстречу людям. «Литературный критик». 1938. №1; Олеша Ю. «Повести и рассказы». М. 1965.; Эльяшевич А. Человека нельзя победить. «Вопросы литературы». 1964. №1.; Орлова Р.Д. «О революции и любви, о жизни и смерти». «Звезда». 1964. №1.; Финкельштейн И. В поисках поэтической истины. «Вопросы литературы». 1965. №4; Советская критика о Хемингуэе. «Вопросы литературы» 1967. №8; «Хемингуэй романист. Годы 20 и 30». Горький. 1974.



октября первое издание романа вышло в свет. Спустя всего один год после юбилейной даты выхода романа в свет не лишнее было бы напомнить пытливому читателю о творчестве Эрнеста Хемингуэя, так как 21 октября исполняется 81 год со дня первой публикации его знаменитого романа “По ком звонит колокол” и 2 июля - 60 лет со дня смерти выдающегося писателя. В безвременной смерти в начале 60-х годов Эрнеста Хемингуэя было нечто созвучное его произведениям. Хемингуэй умер 2 июля 1961 года. С тех пор утих сенсационный шум вокруг его личности, но интерес к творчеству писателя не уменьшился. Хемингуэю удалось, – пишет Лидский, – с неподражаемым мастерством запечатлеть конкретные черты времени, слить воедино тематику, порождённую самыми бурными десятилетиями XX века, с вечными темами искусства. Поэтому Хемингуэя будут читать как современного писателя и тогда, когда проблемы волнующие нас сегодня станут достоянием истории. Новые поколения, вооружённые собственным историческим опытом, вынесут из художественного наследия Хемингуэя новые уроки, новое счастье общения с огромным талантом»<sup>8</sup>.

О творчестве Хемингуэя уже много написано. Но страсти вокруг его творчества и биографии не утихают. Каждый год выходят новые книги, новые статьи о Хемингуэе на его родине и в других странах. «Обостряется борьба вокруг его творческого наследия»<sup>9</sup>.

«Настало время, – замечает Лидский, – дать объективную, основанную на детальном идейно-стилистическом анализе текстов и, по возможности, свободную от субъективных наслоений оценку вклада, который писатель внёс в сокровищницу мировой литературы, и определить место Хемингуэя в литературном процессе XX века»<sup>10</sup>.

Не снимается с повестки дня и необходимость полемики вокруг наследия Хемингуэя. «Отстоять Хемингуэя – романиста и гуманиста – от посягательств реакции – насущная задача прогрессивного литературоведения»<sup>11</sup>. Мы считаем Хемингуэя великим писателем, прежде всего потому, что на протяжении своего творческого пути он неизменно со всей силой своего дарования утверждал высокие гуманистические идеалы, боролся за человека.

<sup>8</sup> Лидский Ю.Я. «Творчество Хемингуэя». Киев. 1978. с.404.

<sup>9</sup> Засурский Я.Н. В предисловии к книге Э. Хемингуэй. Репортажи. М. 1969.

<sup>10</sup> Лидский Ю.Я. «Творчество Хемингуэя». Киев. 1978. с.404.

<sup>11</sup> Лидский Ю.Я. «Творчество Хемингуэя». Киев. 1978. с.406.

## ВЫВОДЫ

Итак, можно сказать, что эпиграф из Донна Д., является ключом к пониманию романа «для каждого, кто читает роман Хемингуэя «По ком звонит колокол», и если этот колокол отзывается в душе читающего, то значит, не прервана связь острова и материка и роман, написанный в 1939 году, остается актуален и сегодня».

## REFERENCES

1. Лидский Ю.Я. «Творчество Хемингуэя». 1978. с. 3.
2. Засурский Я.Н. В предисловии к книге Э. Хемингуэй. Репортажи. М. 1969.
3. Кашкин И.А. «Для читателя современника». М. 1977.; «Э.Хемингуэй. Критико-биографический очерк». М. 1966; «Эрнест Хемингуэй» М. 1966.
4. Мендельсон М. «Современная американская литература». М. 1947; «Современный американский роман». М. 1964.
5. Засурский Я.Н. «Литература США XX века». М. 1978; «Литература США XX века». М. 1984.; «Американская литература США XX века». М. 1966.
6. Платонов А. Навстречу людям. «Литературный критик». 1938. №1; Олеша Ю. «Повести и рассказы». М. 1965.; Эльяшевич А. Человека нельзя победить. «Вопросы литературы. 1964. №1.; Орлова Р.Д. «О революции и любви, о жизни и смерти». «Звезда». 1964. №1.; Финкельштейн И. В поисках поэтической истины. «Вопросы литературы». 1965. №4; Советская критика о Хемингуэе. «Вопросы литературы» 1967. №8; «Хемингуэй – романист. Годы 20 и 30». Горький. 1974.