

К ИЗУЧЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРИРОДЫ В ПЕРИОДЫ РАННЕГО АНТРОПОГЕНА НА ТЕРРИТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

К. А. Крахмаль
Т. Ж. Абдувахатов

Чирчикский государственный педагогический институт Ташкентской области

АННОТАЦИЯ

В статье представлены методические особенности изучения истории развития природы и древнейшей материальной культуры в их единстве на территории Центральной Азии. Разработаны методы изучения локальных и региональных условий в истории геологического развития природной среды на определенных этапах, эволюционное развитие материальной культуры эпох каменного века, и связи между ними. Исследования опираются, в основном, на памятники древнейшей материальной и духовной культуры, объекты окружающей природной среды и являются результатом первичной, непосредственной фиксации фактов как достоверных источников

Ключевые слова: физико-географические условия, географическая зональность, памятники каменного века, биогеография, антропоген.

ABSTRACT

The article presents methodological peculiarities of studying the history of nature development and the oldest material culture in their unity on the territory of Uzbekistan.

Keywords: physical and geographical conditions, geographical zoning, Stone Age monuments, biogeography, anthropogen

ВВЕДЕНИЕ

Многолетние исследования истории раннего антропогена, истоки которого наиболее рельефно представлены в стратифицированных отложениях, уникальных для территории Центральной Азии древнейших памятников Сельунгур, Сох, Чашма, показали, что в изучении комплекса объектов, включающих историю эволюционного формирования природы и историю становления древнейшей культуры человечества, не существует отдельно выделенных наук со многими методиками и целями.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

В комплексных исследованиях хронологической и стратиграфической последовательности развития древнейшей материальной культуры представлены лишь разные аспекты единой науки, цель которой познать историю природы и человека в их



единстве на широком географическом фоне. Методы изучения стратифицированных культурных отложений памятников древнейшей истории человечества, и особенностей эволюционного развития природной среды в регионе исследований выходят за рамки отдельно взятой науки [Тойчиев, Крахмаль, Абдуназаров, 2013].

Именно поэтому в наших исследованиях речь идет не только о предметах, найденных в результате археологических раскопок культурных отложений древнейших памятников истории человечества, но и об аналитических поисках закономерностей, причин и следствий их возникновения и развития.

Следовательно, объектом исследования первоначальных истоков возникновения и дальнейшего развития древнейшей материальной и духовной культуры в истории раннего антропогена является пространство и время, которые отдельно в природе не встречаются.

В связи с этим изучение истоков древнейшей культуры человечества, определение наиболее ранних хроностратиграфических параметров и временных этапов проводится в единстве с историей развития природы в зоне сочленения Туранской платформы и орогена Тянь-Шаня. Непосредственным объектом изучения являются сложные геотектонические, палеоклиматические, палеоэкологические процессы и ряд других локальных особенностей природной среды, на фоне которой происходило развитие древнейшей материальной культуры человечества.

Материальная и духовная культура, сохранившаяся в археологических горизонтах памятников раннего антропогена, запечатленная в субстрате литологических формирований, отражает соответствующие признаки эволюционной адаптации к палеоэкологическим вариациям природного окружения древнейших обитателей региона [Крахмаль. 2015].

Учитывая то, что изучение комплекса процессов взаимодействия древнейших обитателей и природы в эпоху раннего антропогена в данном регионе проводилось впервые, и тем более на широком географическом фоне, включающем грандиозные горные структуры Высокой Азии и прилегающие регионы, формулируются начальные этапы возникновения собственно метода научного исследования. Они включают основные проблемы взаимодействия природы и древнейших обитателей региона. Определяются, предварительные представления о предмете исследования. В этом плане сформулирована актуальная необходимость в разработке соответствующих методических принципов, которые включают комплекс междисциплинарного исследования особенностей геологического развития территории Туранской платформы и орогена Тянь-Шаня, расположенной в центральной части Евразии.

Возможность наиболее полно представить и понять, какое место в пространстве и во времени занимает древнейшее прошлое региона, обеспечивается преодолением междисциплинарных границ и объединением результатов исследований природы и



общества. Это, в свою очередь, определило структуру исследования, результаты которого были освещены в монографиях, сборниках, брошюрах, статьях и тезисах докладов, в республиканских и международных изданиях. Широкое обсуждение результатов позволили учесть критические замечания и произвести дополнительное изучение важнейших проблем древнейшей истории [Абдуназаров, Крахмаль, Эгамбердиев. 2016].

В процессе разработки методов, направленных на комплексное изучение истории геологического развития природы и материальной культуры проводится аналитическое определение, будет ли данная работа настоящим исследованием или повторением уже познанных явлений. Тем самым определялось представление о месте комплексных исследований археологических объектов в общем процессе развития общественных и естественных наук, изучающих историю природы и общества и об общих возможностях изучения поставленной задачи. Поэтому на первом этапе изучались существующие методики ряда естественных наук о земле, а также разрабатывались методы по конкретным, специальным вопросам археологии палеолита.

Методы исследования включают задачи, по изучению особенностей развития научных направлений в историографическом плане, в котором имеющийся документальный материал, поступавший на протяжении XIX-XX веков и до настоящего времени. Определяется переход от одной стадии изучения к следующей, когда результаты исследований начинают отличаться, от предшествующих, коренным новым качеством. Метод проведенных исследований представляет собой комплекс междисциплинарных направлений, содержание которых представляют собой логический последовательный процесс.

Определение логического порядка являлось целью исследований. Оно начиналось с фиксации памятников каменного века, условий их геолого-геоморфологического и физико-географического положения, изучения истории геологического формирования окружающей природной среды, на основе материала полученного в результате изучения региона исследований. Далее происходила длительная стадия аналитического изучения существенных отношений и связей. Определялся целостный по своему характеру объект и устраняются субъективные выводы или искусственные сочетания, возникшие из-за склонности некоторых исследователей к ассоциированию наблюдаемых ими элементов реальности.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследование археологических памятников раннего антропогена Центральной Азии, объектов окружающей природной среды основаны на результатах первичной непосредственной фиксации фактов как достоверных источников. Главным в



изучении является стремление к тому, чтобы извлечь максимальное количество объективных информативных данных.

В этом плане, в процессе изучения, разрабатывается обоснованная методика отбора объектов, проливающих свет на естественную природную среду, в которой проходила изучаемая история развития древнейшей материальной культуры в регионе исследований.

Особое внимание обращено на то, что комплексные, междисциплинарные направления, в процессе изучения древнейших периодов антропогена включают ряда научных дисциплин, которые имеют свою специфику и методику исследования одной из глобальных проблем современности - проблемы происхождения разумной жизни на планете и определения ее первоначальных истоков в конкретно выделенном регионе. Это в свою очередь обусловило актуальную необходимость разработки соответствующего современным требованиям уровня интеграции ряда научных направлений, посвященных изучению древнейшей истории человечества, как в региональном, так и в глобальном плане. Необходимо также разработать уровень обобщения, который будет понятным и полезным специалистам, как общественных, так и естественных научных направлений. Исходя из этого, изучены наиболее общие проблемы геологической истории физико-географического развития природной среды в региональном плане, включая геологическую историю формирования горных структур Высокой Азии, на фоне которой происходили процессы первоначального возникновения и развития древнейших культур человечества. [Krakhmal. 2015].

Разработаны также методы, которые позволяют изучить специфику локальных и региональных условий в истории геологического развития природной среды на определенных этапах, эволюционные изменения фациальных и локальных особенностей материальной культуры эпох каменного века, и связи между ними. Исследования опираются, в основном, на сами памятники древнейшей материальной и духовной культуры, объекты окружающей природной среды и являются результатом первичной, непосредственной фиксации фактов как достоверных источников [Крахмаль. 2021].

Не теряя из поля зрения разнообразия задач, методов и специфических особенностей, считается необходимым рассматривать методику поиска и дальнейшего изучения истоков формирования природы и древнейшей материальной культуры в целом как единое научное направление, причем - как составную часть исторической науки.

В основу исследований входит определение отбора методов как естественных, так и общественных научных дисциплин, результаты которых должны иметь четкую формулировку. Поэтому главным в нашем исследовании является стремление к тому, чтобы собрать и проанализировать доступных к настоящему



времени данные из всех известных источников, определить и обосновать методику отбора, которая позволит оптимизировать количество вещественного материала, необходимого для изучения истории формирования древнейшей материальной культуры.

Изучение локальных и региональных особенностей геологического формирования природы проводятся с целью досконального изучения материала, результаты которых позволят перейти к построению гипотез, отражающих культурно-исторические изменения объектов во времени и пространстве. В этом плане разрабатываются методы изучения разнообразных объектов и памятников, которые объединяют под названием «материальная культура». Кроме того обращается особое внимание на обилие объектов, которые не созданы в процессе трудовой и интеллектуальной деятельности людей. Они представлены антропологическими останками ископаемых гоминид, остатками растений и животных, геологическими образованиями, которые необходимо зафиксировать и изучить в контексте соответствующих методологий и методик.

В комплексных междисциплинарных исследованиях истории раннего антропогена для обозначения ряда категорий памятников природы применяют термин «экофакты», то есть факты естественной среды, на которую влияет или нет определенная жизнедеятельность человека. Этот вид источников в определенной мере отличается от дефиниции «материальная культура» или «артефакты», то есть объектов материальной культуры, созданных руками человека.

В данном направлении исследования, экофакты являются частью широкого ряда объектов, сохранившихся от эндогенных, экзогенных и техногенных преобразований, и запечатленных в стратифицированных отложениях, сформировавшихся в эпохи раннего антропогена.

Таким образом, комплексные междисциплинарные исследования истории развития природы и общества в периоды раннего антропогена, предполагают относительно множество допустимых целей и методических особенностей их изучения, которые сгруппированы в логическую последовательность.

Они включают комплекс историко-геологических, физико-географических, геоморфологических, палеобиологических и ряда других направлений, которые, в свою очередь, позволяют осветить ряд глобальных, региональных и локальных процессов и явлений в истории развития природы и общества.

Не менее актуальным является введение в научный оборот и в практику археологических исследований на территории Центральной Азии хроностратиграфических определений геофизическими методами. Комплексное, междисциплинарное изучение археологического материала сопоставляется и взаимно контролируется определениями относительных

хроностратиграфических и биостратиграфических данных с результатами абсолютного датирования калий-аргоновым методом, магнитной стратиграфии четвертичных отложений. Главное достоинство разработанной хроностратиграфической схемы, заключается в ее возможности проводить не только межрегиональную, но и глобальную корреляцию археологических культур эпох палеолита.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особенностью данного хроностратиграфического метода исследований является также более дифференцированный синтез ряда геологических, геолого-геоморфологических, историко-археологических, палеоботанических, палеозоологических и других данных. Это вполне логично, так как в предложенной хроностратиграфической схеме органически интегрируются и сливаются представления о различных, но взаимосвязанных аспектах многогранного процесса развития антропогеосферы Центральной Азии на последнем этапе геологической истории. Стратифицированные отложения уникального памятника Сельунгур, в свою очередь, представляют информацию по истории освоения человеком природного пространства в определенных геотектонических зонах и на определенных этапах их развития. Осадочные отложения, включающие культуры раннего антропогена, рассматриваются как вполне закономерные геологические образования. Они имеют свою региональную историю формирования, которая тесно связана с движениями земной коры, с тектоникой Тянь-Шаня, Памиро-Алая, Гиндукуша и Гималаев, составляющих величайшую горную систему Высокой Азии на планете Земля.

REFERENCES

1. Абдуназаров У.К., Крахмаль К.А., Эгамбердиев А.Э. Этапы развития природы в четвертичном периоде на территории Узбекистана // Известия географического общества Узбекистана. Ташкент, 2016. С. 46-49.
2. Тойчиев Х.А., Крахмаль К.А., Абдуназаров У.К. Открытие захоронения южного мамонта на территории Узбекистана // Основные проблемы магматической геологии Западного Тянь-Шаня. - Ташкент, 2013.
3. Крахмаль К.А. Хроностратиграфия раннего антропогена Узбекистана по геоботаническим источникам. Ташкент, 2015. 201 с.
4. Крахмаль К.А. Сельунгур – древнейший памятник истории материальной культуры Ферганы. Самарканд, 2021. 301 с.
5. Krakmal K. Stone Age Cultural in Uzbekistan / Himalayan and Central Asian Studies. Vol. 19. 2015. P. 7-15.

