

## РАЗРАБОТКА И РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ КАК НАУЧНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

**А. К. Нафасов**

Преподаватель Чирчикского государственного педагогического института  
Ташкентской области

### АННОТАЦИЯ

В статье анализируется развитие и становления методики преподавания истории как научно-педагогической науки.

**Ключевые слова:** Метод, технология, аудиовизуальная техника, дидактические методы, человеческое совершенство, предприимчивый педагог, “формальный метод”, идеологи, просвещенная жизнь, руководитель.

### ВВЕДЕНИЕ

Основная цель преподавания истории в сфере народного образования включает в себя приобретение учащимися исторических знаний. Как отметил Президент Ш.М.Мирзиёев: “Все мы понимаем, что есть неотложные задачи. В связи с этим важно дальнейшее укрепление материально-технической базы науки и образования, обеспечение ее не только в соответствии со временем, но и с его опережением, широкое использование передовых методов подготовки и переподготовки педагогических кадров. Эта работа в сотрудничестве с авторитетными центрами за рубежом мобилизует все возможности для внедрения современных технологий в области выполнения задач, связанных со всемирным поощрением трудолюбивого и ответственного труда педагогов. Словом, развития нашего нового поколения, которое становится великой силой в нашей жизни» [1] Научно-педагогическая дисциплина, активно изучает формирование и развитие понятий, принципов и мировоззрений исторического знания в системе.

### ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Путь к независимости – это путь к восстановлению исторических традиций и духовных богатств народов нашей Родины, обогащению их новым содержанием. Это построение преподавания истории на национальной основе, традициях нашего народа, таких как трудолюбие, сотрудничество, дружба, человеколюбие, свобода и



независимость, просвещенность, вера, честность, доброта, честь, уважение к старшим, любовь к Родине. Главная задача состоит в том, чтобы глубоко изучать благородные качества народа, возвращать их, вселять в сердца и умы молодых людей, помогать им понять свое политическое сознание, воспитывать молодых людей, способных послужить будущему нашей страны. Изучение истории нашей страны раскрывает истоки этих исторических традиций и благородных качеств молодежи, имеющих прочную основу. Исторически сложившиеся традиции передавались из поколения в поколение, обогащались по содержанию, служили развитию и процветанию общества, духовной зрелости людей, помогали им осознать, что священный долг каждого — сохранить ценности наших предков. [2]

Наш Соотечественник Ш.М.Мирзиёев отмечал: "Ничто в великой истории не остается незамеченным. Она хранится в крови народов, лишенных исторической памяти, и проявляется в практической деятельности нашего государства» [3].

Сегодня использование специальных методов обучения по каждому предмету имеет особое значение.

Если мы посмотрим в прошлое, то увидим взаимосвязь между наукой, чтением и преподаванием. Исторически образование формировалось как особая человеческая деятельность, которая направлена на развитие в конце этого процесса определенных качеств учащихся, то есть на реализацию образовательных целей.

Прежде чем анализировать состояние и роль исторической науки в современном обществе, вспомним, как комментировали эту проблему известные мыслители современности и прошлого: «Это красота человека и его умственного продукта». Н. М. Карамзин, отец русской истории, считал, что «История есть священная книга народов, зеркало их жизни и деятельности, летопись открытий и нравов их предков, комментариев к настоящему и образец для будущего». ... это необходимость». В. Г. Белинский отмечал, что «...для того, чтобы понять настоящее и иметь представление о нашем будущем, нам необходимо подвергнуть сомнению наше прошлое». В.О. Ключевский писал: «Изучая дедов, узнаем внуков, то есть изучая предков, узнаем самих себя. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нем живем, как и к чему должны стремиться»

Естественно, воспитание гражданских чувств у подрастающего поколения и формирование преданности Родине, самоотверженной личности всегда были и останутся в центре внимания каждого общества. При это важно учитывать разные аспекты влияния и других культур на Среднюю Азию. Примером может быть период, когда царская Россия завоевала Среднюю Азию во второй половине XIX века, и период правления партии большевиков с 1917 года. Этот исторический отрезок охватил в 150 лет.

В формировании методики преподавания истории в Узбекистане как педагогической дисциплины, как отмечалось выше, сыграло определенную роль и это влияние. За 150 лет правления Царской России и большевиков в экономической и культурной сферах народов Средней Азии остался определенный след. Поэтому, когда мы говорим о методике преподавания истории как научной и педагогической науки, мы должны сделать краткий исторический экскурс в просветительскую деятельность царской России и деятельности большевистской партии в области образования.

Обращаясь к историческим фактам, мы видим, что первый оригинальный учебник по истории в России был создан в 70-х годах XVII века и назывался «Синописис» (лат. synopsis — собрание, общий знаменатель собрания статей разных авторов), т.е. комментарий к историческим событиям. Этот учебник обобщал историю народов России и Украины и переиздавался более 30 раз.

Авторы «Синописиса» составили в своих учебниках таблицу, основной целью которой было преподавание в таблице истории, имен русских князей и князей того времени, дат их жизни.

Политическая реакция, начавшаяся в России в середине 1960-х гг., отразилась и на преподавании истории в школах и гимназиях. Один из самых ярких представителей реакционных идеологий, министр народного просвещения М. И. Кратков, более отчетливо подмечал влияние преподавания истории на пробуждение подрастающего поколения, говоря, что «история есть, наконец, вредная наука».

Полностью исключить историю из учебных планов школ, гимназий и университетов было невозможно, а количество часов, отводимых на ее изучение, резко сократилось. Изучение истории в 1960-х было практически исключено из учебных программ, а занятия призывали служить «мудрости монархов, т. е. абсолютных правителей») и «разоблачать повстанческие движения перед обществом».

В 1890 году мужская гимназия в Туркестанской области была основана на классической гимназической программе, утвержденной в 1871 году. Только в 1890 году царская власть утвердила новую учебную программу. Делянов, царский министр народного просвещения, находившийся под давлением общественности с 1890 года, был вынужден пойти на некоторые уступки. Латинские часы были сокращены до 7 часов, греческие до 3 часов и 19 часов отводилось для изучения новых языков. На историю отводился 1 час, на географию – 2 часа[6].

Некоторые демократически настроенные педагоги подчеркивали необходимость предоставления учащимся минимума объективных знаний по истории. Например, директор гимназии туркестанских училищ Н.П.Остроумов писал, что если учащиеся изучают немного истории, то она должна освещаться во всех аспектах.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

В 1990-е годы некоторые школы Туркестана усовершенствовали преподавание истории на основе учебных планов того времени. Кроме повторения исторических дат и имен стали применять другие образовательные методы. Некоторые учителя также начали творчески работать над расширением образовательного объема знаний. Но таких предприимчивых педагогов было крайне мало, а их новые педагогико-методические взгляды нередко игнорировались царской властью. Тем не менее, некоторые инициативы имели успех в преподавании истории и методологии, а также повлияли на изучение истории в соответствии с развитием общества. Например, В.П. Наливкин в 1887 г. использовал "Рассказы из русской истории" Аристова и методику "Пчелки" Блинова, изданные как учебник истории, использовавшиеся при преподавании истории в первых школах русского типа в Туркестане.

В 1885 году В.П. Наливкин издал 73-страничную «Краткую историю России» на узбекском языке под псевдонимом Джахонгир-тора Намангани в типографии Ферганского областного управления в Новом Маргилане. Книга кратко описывает царствование Александра III с самых ранних времен русской истории, и ее главная особенность – доступное в понимании для местного населения изложение материала. Многие понятия образовались в мусульманском стиле путем сопоставления (например, русское словосочетание «царь» с узбекским «хан», «амир»,

«бек» и т. д.), в книге есть также толкования непонятных слов.

Эта брошюра была рекомендована органами образования страны для занятий в школах русского типа, т. е. «туземах» (дословно «иностранные»), где обучались дети местных жителей. Туркестанские Ведомости 1 В 15-м выпуске 885 г. Эта брошюра получила положительную оценку и стала книгой для краткого ознакомления детей местного населения с русской историей.

Таким образом, политика Царской России не остановила полностью развитие исторической мысли в империи. В эти же годы известный историк М. М. Стасюлевич отказался от господствовавшего «формального метода» в преподавании истории и преподавал по учебникам истории на основе «реальных методов», внес ряд научно-методических предложений по методике преподавания.

В конце девятнадцатого и начале двадцатого веков проблематикой преподавания истории как науки занимались М.Н. Покровский, Н.А. Рожков, М.М. Ковалевский. Их взгляды и представления об изучении истории основывались не только на усвоении учащимися исторических фактов, но и на практической составляющей знаний в личной жизни учащихся. Были предложены школьные курсы истории, дающие больше знаний по экономическим вопросам, разъясняющие роль и место экономики в развитии общества, а также направленные на развитие навыков аналитического мышления учащихся при помощи организации их самостоятельной работы с различными историческими источниками.

В конце девятнадцатого и начале двадцатого века многие методисты занимались разработкой средств и методов повышения познавательной активности и самостоятельности учащихся в процессе обучения истории, включая работу с документами и учебниками, составление планов и конспектов. Также началась разработка новых методологических пособий. [7]

Методист Я. С. Кульжинский [8] предложил снабдить учебники важные историческими документами, чтобы работать с ними на уроках. Документальный метод заключался в подкреплении выводов учебника фактами из документов.

Группа методистов вернулась к мнению М. М. Стасюлевича о том, что преподавание предмета истории должно основываться главным образом на работе с историческими документами. Было предложено более широкое использование исторических картин в начальном образовании.

Сторонниками лабораторного метода были С.В.Фарфоровский, А.Ф.Гарвич и другие известные ученые, составившие антологии и методические пособия. А. Ф. Гартвич, пытаясь найти пути активизации познавательной деятельности молодежи, советовал воздерживаться от последовательного изложения материала, пользоваться учебником только как пособием, вместо систематического изучения истории советовал готовить и обсуждать с обучаемыми сочинения на определенные темы.

В работе с молодежью А. Ф. Гартвич широко использовал метод организации на уроках театрализованных представлений, инсценирующих исторические события. Такой подход фактически был переносом учебной деятельности в аудиторию, что привело к отказу от классно-урочной системы[9].

Советская власть, установившаяся в России в результате Октябрьской революции 1917 года, также не была равнодушна к исторической науке и ее преподаванию. В первые годы советской власти построение и развитие методики преподавания истории было затруднено. При разрухе экономики в результате Первой мировой и Гражданской войн средств на создание программ и учебников, отвечающих требованиям того периода, для преподавания истории в молодом зародившемся государстве почти не было. Однако, несмотря на все трудности, в годы Гражданской войны была проделана определенная практическая работа по совершенствованию исторической науки и методов ее преподавания. Передовыми историками и педагогами разработаны ориентировочные учебные планы и методические рекомендации. Переизданы учебники по истории России Р. Ю. Виппера и М. Н. Коваленко.

В первые годы советской власти основной целью преподавания истории, общественных и гуманитарных наук в целом, было воспитание подрастающего поколения на идее «интернационализма», основанного на атеизме, национальном самосознании в изучение истории нерусских народов. Поэтому до конца 1920-х годов история зависимых стран РСФСР не преподавалась в качестве основного предмета ни в средних школах, ни в вузах. При этом анализ истории как специального предмета в повестку дня не входил.

Можно с уверенностью сказать, что постановление Советского правительства от 25 августа 1932 г. «Об учебных планах в начальной и средней школе» явилось новым историческим документом в совершенствовании преподавания истории в целом, вытекавшим из потребностей времени. Это решение

повлияло на формирование социально-исторического подхода в изучении естественных наук. Учитывалась необходимость использования наглядных пособий на уроках истории и обществознания, а также тщательно подбирались исторические материалы, понятные учащимся, освещались основные разделы и темы общественных наук - важнейшие знания о национальной культуре народов СССР, их литературе, искусстве, историческом развитии, а также элементы исторических знаний, выявленные при изучении стран СССР, т. е. природные особенности каждой страны, промышленность, исторические памятники, сельские. Встал вопрос о необходимости социально-экономического развития, культуры и прочего»[10]. Специальное постановление СНК СССР «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 15 мая 1934 г. подверглось резкой критике.

В годы Великой Отечественной войны, в связи с требованиями времени, возникла необходимость внести некоторые изменения в преподавание истории с целью воспитания учащихся в духе воинского патриотизма. Поэтому с началом Великой Отечественной войны ряд видных ученых из Института истории АН СССР г. Москвы были вынуждены продолжить свои исследования в Ташкенте. В годы войны ими была создана рукопись учебника для общеобразовательных школ Узбекистана в Ташкенте под названием «Изучение истории Узбекистана в годы Великой Отечественной войны».

Общественное сознание стало формироваться в новой реальности. Тот факт, что СССР оказался в центре страшных событий во время Второй мировой войны, требовал высокого уровня военно-патриотического воспитания подрастающего поколения в процессе обучения истории. Поэтому учителя истории в своей педагогической работе проделали большую практическую работу по использованию наиболее эффективных способов воспитания учащихся в духе воинского патриотизма, использованию различных методов и средств воспитания учащихся в духе преданности Родине. При выполнении этих задач учителя истории широко использовали произведения литературы, изобразительного искусства, кино и театра. Комплексный подход к воспитанию молодежи с учетом условий войны также оказал большое положительное влияние на повышение активности учащихся. Важную воспитательную роль в изучении истории сыграли письма, присланные местными воинами с фронта, газетные материалы, вечера, организованные студентами на тему воинского патриотизма, мероприятия с ветеранами войны.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В прошлом задача преподавания истории сводилась к закреплению пройденного на уроках материала, но с 1960-х годов функции учебников истории для общеобразовательных школ улучшились, и пособия для учителей стали обучающей литературой и для учащихся в школе. В последующих учебниках, наряду с включенными авторами текстами, имелся широкий круг дидактических материалов, в том числе различные исторические и современные документы, рисунки, таблицы, зарисовки, различные справки. Проблемные вопросы и задания в больших абзацах и, в некоторых случаях, с картинками в учебниках по истории помогали учащимся углублять понимание исторических материалов, систематизировать их, совершенствовать процесс руководства учебной деятельностью учащихся учителем.

## REFERENCES

1. Ш.Мирзиёев. Миллий тараққийёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз.Т. “Ўзбекистон”, 2019 йил, 1-жилд, 24-25 бетлар.
2. А.Саъдиев. Ўзбекистон халқлари тарихини ўқитиш. Т. “Ўзбекистон”, 1993, 3,4-бет.
3. Шавкат Мирзиёев. Миллий тараққийёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Т. “Ўзбекистон”, 2019 йил, 1-жилд, 29-бет.
4. Б.Зиямухаммадов. Педагогик маҳорат асослари. Т. “ТІВ-КІТОВ”, 2009 й, 120-бет.
5. Моковельский А.О.Авесто. Боку. “Азербайжан”, 1960, с.18
6. «Сборник постановлений по Министерству народного просвещения», том XV, с. 204.
7. Хмелёв А.Н. Передовые методисты начало XXв. “Преподавание истории в школе”, 1959, №5.
8. Кулжинский Я.С. Методика систематического курса истории.СПБ.1914.
9. ХмелёвА.Н. Передовые методисты начало XXв. “Преподавание истории в школе”, с-71.
10. Народное образование в СССР. Сборник документов. 1917-1973 гг. Москва, «Просвещение», 1974, 161-162 бетлар.