

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Шухрат Бахирович Нуритдинов

Преподаватель Гулистанского государственного университета

shuhratnur@yandex.com

АННОТАЦИЯ

Целенаправленная, систематическая работа по воспитанию навыков и привычек культурного поведения начинается с приходом студентов в учебное заведение. Еще в школе закладываются основы аккуратности и опрятности, вежливости, точности, прививаются хорошие манеры, умение культурно вести себя, дома, на улице и в общественных местах. Развитие культуры общения студентов в психолого-педагогическом образовании способно повысить методологическую культуру учителя. Диалог обеспечивает концептуальную воспитательную и образовательную направленность деятельности учителя, профессионализм и формирование социальной активности личности. Педагогический диалог - особый тип педагогических отношений, построенный на принципах сотрудничества, сотворчества, взаимоуважения и взаимопонимания, специфическая форма общения, предполагающая не только информационную связь субъектов, но и их духовное единение, особая форма педагогического взаимодействия, направленного на решение проблемы. Цель исследования – на основе анализа психолого-педагогических исследований по проблеме разработать методические рекомендации по педагогическому общению студентов.

Ключевые слова: культура общения, педагогический диалог, высшая школа, педагогическое творчество, образовательный процесс, личность, студент.

ABSTRACT

Purposeful, systematic work on the education of skills and habits of cultural behavior begins with the arrival of students in an educational institution. Even at school, the foundations of neatness and neatness, politeness, accuracy are laid, good manners are instilled, the ability to behave culturally, at home, on the street and in public places. The development of a culture of communication of students in psychological and pedagogical education can increase the methodological culture of the teacher. The dialogue provides a conceptual educational and educational orientation of the teacher's

activities, professionalism and the formation of social activity of the individual. Pedagogical dialogue is a special type of pedagogical relations built on the principles of cooperation, co-creation, mutual respect and mutual understanding, a specific form of communication that involves not only the information connection of the subjects, but also their spiritual unity, a special form of pedagogical interaction aimed at solving the problem. The purpose of the study is to develop methodological recommendations for pedagogical communication of students based on the analysis of psychological and pedagogical studies on the problem.

Keywords: communication culture, dialogue teaching, high school, pedagogical creativity, the educational process, the identity of the student.

ВВЕДЕНИЕ

Целью современного образования является формирование и развитие качеств личности, необходимых ей и обществу для включения в социально значимую деятельность. Одним из компонентов развития личности в высшем профессиональном образовании является культура общения студента.

На сегодняшний день встречается повышенная конфликтность в обществе и мире в целом, увеличивается враждебность одних социальных групп, целых государств по отношению к другим: никто не хочет сходиться, отстаиваются эгоистические интересы, встречается неумелость, а порой и отсутствие желания выслушать то или иное мнение. Развитие культуры общения в студенческой среде - это воспитание уникального чело века, испытывающего интерес в постижении психолого-педагогических основ общения как целостной системы «пространственно-временного» бытия образовательного процесса на пересечении истории и современности. Это изучение того главного педагогического исследования, который завещали нам выдающиеся преподаватели прошлого и перечень нынешних явлений, новшества настоящего времени. Сила установки на разговор, определяющей развитие культуры связи, исходит из новшеств объективной реальности, способствующий наблюдать ее с позиции единства взглядов лиц, вступающих во взаимодействие и контакт.

Культура общения студентов в вузе может рассматриваться как важнейший созидательный ресурс высшего профессионального образования в деле интеллектуального развития личности. Развитие культуры общения обязывает студента высшего учебного заведения овладеть ею как универсальной характеристикой специалиста, позволяющей выполнить социальные ожидания общества и выйти

на высокий профессиональный и личностный уровень. Институт образования - это не только сфера обучения и воспитания подрастающего поколения, но и наиболее яркий индикатор духовно-нравственного и социального здоровья общества, благополучия культуры в целом. Утверждение гуманистических ценностей в образовании выдвигает на приоритетные позиции ценность самой личности, богатство ее духовного мира.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Понятие – культура (от «cultūra» – «возделывать, обрабатывать»), как сложный феномен, не имеет однозначного толкования и предстает в виде совокупности материальных и духовных ценностей, «второй» природы, человеческого мира, результата и/или способа человеческой деятельности, системного качества общества и т.д.

В других определениях культуры подчеркивается двойственность культуры: с одной стороны, культура – мир социального опыта человека, накопленных им непреходящих материальных и духовных ценностей, с другой – качественная характеристика человеческой деятельности [3, 4, 6 и др.].

Понятие – общение – также отличается сложным и многосторонним пониманием. Один из подходов к общению, имеющий на сегодняшний день достаточно широкое распространение, был развит в трудах Г.М. Андреевой. В соответствии с этим подходом общение выступает как сложный процесс, включающий в себя передачу и обмен информацией, взаимодействие, взаимопонимание людей в сложившейся системе общественных отношений [1].

Культура и общение в своем развитии находятся в диалектическом единстве. Общение воспринимается как необходимое условие производства культурных ценностей, в т. ч. и человека, как способ бытия культуры. М.С. Каган замечает: «Межсубъектное взаимодействие – истинный продукт и «механизм» культуры» [6]. Постоянно взаимодействуя и интегрируясь друг с другом, понятия «общение» и «культура» образуют новое в содержательном и структурном плане понятие «культура общения». Базируясь на социально-философском подходе к субъектам культуры общения, можно выделить следующие уровни: человечество в целом; отдельное общество; социальная группа; конкретная личность.

В последнее десятилетие многие ученые активно разрабатывали проблемы **культуры общения** и ее формирования, предлагая практические рекомендации. Различные аспекты проблемы общения исследовали А.А. Бодалев [4], И.С. Кон [2], А.А.

Леонтьев [3], Н.Д. Творогова [7], А.Л. Свенцицкий [5] и др. Однако анализ научной литературы показал, что особенно актуальным является направленное формирование культуры общения в непедагогических вузах, так как в них недостаточно использованы возможности учебно- воспитательного процесса, отсутствуют единые требования к организации воспитательной работы и т.д. В литературе **проблеме общения** посвящены работы Б.Ф.Ломова, В.И.Лубовского, А.В.Мудрика, В.Н.Мясищева, В.Г.Петровой, Л.А.Петровской, широко освящена данная проблема и в зарубежной психологии - Р.А.Хинде, А.Кендом, С.Ландис, которые едины в понимании общения, как сложного многогранного явления, проявляющегося во многих сферах человеческой жизни.

Все ученые сходятся во мнении, что общение является одним из основных видов деятельности. Ими подчеркивается тот факт, что межличностное общение по основным своим характеристикам представляет собой специфический вид деятельности. И как всякая деятельность, общение направлено на удовлетворение потребности, а именно, коммуникативной.

Анализ работ по проблеме коммуникаций показывает, что при некоторых различиях в подходах авторов к проблеме общения, в исследованиях есть много общего и главное - это признание роли общения в формировании личности. В психологии сложилось несколько подходов к феномену общения. Их сходство состоит в том, что все они разделяют принципиальную позицию о единстве общения и деятельности. Само психическое развитие ребенка, формирование его личности рассматриваются как процесс социализации. Личность формируется как некое целостное образование в процессе жизни и деятельности человека, в практике его взаимоотношений с окружающими.

Все вышеизложенное позволяет констатировать тот факт, что проблема формирования культуры общения обусловлена и тесно связана с необходимостью повышения качества подготовки специалистов, что усвоение и применение студентами общечеловеческих, гуманистических, этических ценностей, а также реализация их непосредственно в общении, способствуют не только личностному и духовному развитию молодежи, но и выявлению социального, профессионального потенциала специалиста.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Регламентация поведения и общения людей пронизывает всю историю человечества. Каждое общество, каждая общественная группа вырабатывает свою

собственную систему ценностей, а значит, и свои критерии общения и поведения. Из этого следует, что студенческая молодёжь также имеет свою систему ценностей и критерии поведения.

Студенчество – это общественная группа молодежи, которая содержит в себе потенциал непосредственного влияния на будущее общества. Повседневное общение студентов во многом отражает внутреннюю культуру студенческой молодёжи, её нравственные и интеллектуальные качества. Умение правильно использовать коммуникативные навыки в обществе имеет очень большое значение: оно облегчает установление контактов, способствует достижению взаимопонимания, создает хорошие, устойчивые взаимоотношения.

Студенческая молодёжь представляет интерес как поколение, которое в силу значительного образовательного уровня, активного трудоспособного возраста, динамического социального поведения в ближайшем будущем займет место основной интеллектуальной и производительной силы в обществе.

Студент (от лат. *studens* — усердно работающий, занимающийся) — это учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения, все учащиеся учреждений профессионального образования. В Древнем Риме и в Средние века студентами назывались любые лица, занятые процессом познания. С основанием в XII веке университетов термин стал употребляться для обозначения обучающихся и преподающих в них лиц; после введения учёных званий для преподавателей (магистр, профессор и др.) — только учащихся.

Студенты очного отделения обычно посещают высшие учебные заведения, где слушают лекции, участвуют в семинарах, после чего сдают зачёты и экзамены, выполняют курсовые работы и участвуют в практике по специальности, а по окончании соответствующей ступени обучения выполняют дипломную работу. Неотъемлемой составляющей студенческой жизни всех стран и времён является сопутствующее посильное самопознание и самоопределение в личной и общественной жизни, в том числе через участие в самодеятельности, подработках, общественно-политической жизни.

Общей мировой тенденцией в условиях научно-технической революции является быстрый количественный рост студенчества, главным образом в индустриально развитых странах. Подготовка к будущей профессиональной деятельности в избранной сфере материального или духовного производства является главным, хотя и не единственным занятием. Как социальная группа,

студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Это специфическая группа учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями.

К числу специфических особенностей студенчества следует отнести еще несколько типичных черт. Прежде всего, социальный престиж. Стремясь получить образование, большинство студентов осознает, что образовательной учреждение является одним из средств социального продвижения молодежи. Именно в студенческие годы происходит первичное формирование коммуникативных навыков будущих специалистов.

Культура общения - это важная составная часть общей культуры личности, формирование которой выступает как насущная потребность наших дней, когда происходит изменение старых форм взаимодействий, переоценка ценностей и идеалов, поиск новых жизненных установок и ориентиров. Л.Д. Лихачев, обозначая феномен «культура общения», подчеркивает нравственное и духовное ее содержание, включая: «образованность, духовное богатство, развитое мышление, способность осмысливать явления в различных областях жизни, разнообразие форм, типов, способов общения и его эмоционально-эстетические модификации: прочную нравственную основу, взаимное доверие субъектов общения; его результаты в виде освоения истины, стимулирования деятельности, ее четкой организации».

Культура общения примыкает с одной стороны к понятию коммуникативная толерантность, с другой, через стили общения во взаимодействии с людьми. Культура общения - это интегративное качество личности, включающее знания о данном феномене, чертах толерантной личности, способность объективно оценивать людей, вступление в диалогические отношения, установление сотрудничества и определяющее активную нравственную позицию во взаимодействии с людьми.

Исходя из представленных выше определений, «культура общения» является одной из сторон базовой культуры личности, которая в свою очередь представляет собой комплекс характеристик (знаний, качеств, привычек, ценностных ориентаций и т.д.), позволяющих жить человеку в гармонии с общечеловеческой, национальной культурой, развивать и общество, и индивидуальное своеобразие своей личности. Культура общения - это важнейшее условие удовлетворения индивидом отношениями с окружающими и жизнью в целом, необходимая предпосылка эффективной трудовой деятельности, одно из неперенных условий

психического, эмоционального, интеллектуального, социального развития личности.

Для того чтобы проверить наши предположения об особенностях культуры общения студентов, нами было проведено эмпирическое исследование. Базой исследования выступил Гулистанский государственный университет. В исследовании приняли участие студенты 3 и 4 курсов факультета Филологии направления: 5111300 - Родной язык и литература (русский язык и литература в иноязычных группах), эмпирическое исследование охватило всего 53 студента. Исследование проводилось по систематической выборке среди студентов 20-22 лет.

Цель нашего исследования состояла в том, чтобы выявить особенности культуры общения студентов. Для проведения исследования использовались три методики: анкета «Значение культуры общения для студентов», тесты «Коммуникативная толерантность» и «Стили общения».

Первой методикой исследования являлся письменный опрос - анкета, которая включала в себя ряд вопросов. Рассмотрим вопрос «Как Вы считаете, является ли культура общения важным условием Вашей профессиональной деятельности?», с помощью которого мы определили значение культуры общения для будущей профессиональной деятельности студентов.

Для 89 % студентов культура общения имеет большое значение в профессиональной деятельности. Но при этом 3,8 % студентов 3 курса, отрицают ее значение, поэтому склонны думать, что культура общения не является важным условием их будущей профессиональной деятельности. У студентов 4 курса отсутствует отрицательное отношение.

По результатам исследования с помощью анкетирования нами были сформулированы выводы, что большинство студентов имеют четких представлений о культуре общения. Но они отмечают важное значение для современного общества и самой личности в профессиональном становлении. У студентов обоих факультетов сравнительно низкий уровень культуры общения, что свидетельствует о необходимости формировать знания и умения. Потому что культура общения для студентов является важным условием профессиональной деятельности будущего специалиста.

Второй использованный нами метод исследования - тест «Коммуникативная толерантность» Данная методика предназначена для диагностики структуры поведенческих реакций в межличностном общении, способности принимать или не принимать индивидуальность людей во взаимодействии.

Коммуникативная толерантность определяет жизненный путь и деятельность личности, поэтому является ее центральной характеристикой. Именно ее особенности свидетельствуют о психическом здоровье человека, его внутренней гармонии или дисбалансе, о способности к самоконтролю. Коммуникативная толерантность хорошо проявляется при общении: одни люди очень терпеливые ко всем, другие очень хорошо скрывают неприязнь к собеседнику, третьи умеют не замечать отрицательные и неприятные качества других. Но отсутствие коммуникативной толерантности приводит к тому, что это вызывает осуждение других людей, неприятие, постоянную критику, раздражение и даже проявление гнева по отношению к другим.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Понимание проблемы процесса культуры общения студентов, как комбинированной части психолого-педагогического образования, происходит:

- в представлении преимущества совместности в учебном развитии как преобразующего взаимодействия на основании сочувствия и сотворчества.
- в опоре на осмыслении знания коммуникации и высоко профильной деятельности как целостного организма, пронизанного, как артериями, разговорными отношениями.
- в привлечении возможностей, актуализирующих проблематизацию, альтернативность для исполнения условий эффективного общения.
- в идеях постижения субъект-субъектной взаимосвязи с профессиональной деятельности как межличностного контакта в образовательно-воспитательном пространстве.

Во-первых, как уникальную форму субъект-субъектного контакта со смещением в сторону направляющей воспитательной и учредительной функции педагога, во-вторых, педагогический диалог можно понимать, как равное общение личностей, обладающих индивидуальными предпочтениями.

Межличностное созерцание происходит на основе чувства сочувствия, сопричастности, осваивается студентом как объективный материал, который содержит в себе субъективные отношение.

Направленность субъектов друг к другу в ходе осуществления объединённой деятельности можно найти как в вертикальном ракурсе (синхроническая ось), так и в горизонтальном ракурсе (диахроническая ось).

Однозначность сменяется многозначностью, монолог

уступает место диалогу, причастности, сочувствию, обращенных к субъекту в поиске ответов на поставленные жизнью вопросы. Это взаимодействие ценностного показателя влияет на образование и установления гуманистических идеалов.

Студентам предоставляется большой выбор педагогических ситуаций разной направленности в дидактическом диалоге. Исследование педагогических ситуаций, приближенных к действительности, направляет студентов на овладение профессией учителя, так как модели изображает поставленный тип взаимосвязи и общения в педагогической структуре. Анализ педагогических ситуаций, поддерживающий мысли общего обсуждения студентов и педагога, воздействует на диалогическое побуждение к действию, позволяет направляться от одноголосной ориентации к диалогической, выявляя ее лучшие качества. Диалог в педагогике наблюдается характером субъект-субъектного взаимодействия содержит как типологическую характеристику - «учитель», «ученик», «родитель», и т. д., так и личностную, представляющую выбор и богатство своих особенностей.

В ходе педагогического общения студенты изучают различные виды педагогических взаимодействий с учётом их качества и разделяют их по следующим группам.

Ценностные педагогические взаимодействия, построенные на вере его участников в определенные значения, и на основании этого выстраивают конкретную линию взаимодействия и структуру отношений. Когда анализ педагогических ситуаций подтверждает социальные намерения человека, которые проявляются в вере, то вера изменяется в уверенность, поддерживавшая положительные эмоциональные чувства.

Целенаправленные взаимодействия педагогики, разумные с точки зрения ожидания определенного результата, как с употреблением ожидания в роли одной из компонентов продуманной цели, так и с положения рефлексии, что касается совершенного факта. Позиция «над прошлым» стимулирует развитие рефлексии, подталкивает глубоко изучать педагогические ситуации, раскрывать в них себя «нового», что в свою очередь меняет мотивацию студента, личностную и педагогическое положение. Позиция будущего на настоящее предсказывает, привязанность изучаемой модели педагогической ситуации с будущей профессией.

Стереотипные, взаимодействия, образованные на уверенной, повторяющейся связи, стереотипе входивших во взаимодействие участников.

Аффективные, эмоциональные педагогические взаимодействия, вызванные душевным волнением или эмоциональным состоянием его партнеров.

ВЫВОДЫ

Таким образом, особенности культуры общения студентов характеризуются, как совокупность правил, которых должна придерживаться каждая личность. Соблюдение этих правил показатель уровня образования и культуры человека в целом, без культуры общения невозможно взаимодействовать с людьми в обществе, невозможно сотрудничать и налаживать деловые контакты. Культура общения подразумевает коммуникацию двух человек, которые прекрасно понимают рамки дозволенного и не позволяют их себе нарушать. Культура общения -это неотъемлемая часть поведения во взаимодействии в обществе, любая беседа, разговор, фраза, направленная в чью-либо сторону, должны быть культурными, красивыми и достойными. Культура общения должна проявляться не только в знаниях принципов и правил, но и в способности к пониманию другого человека. Она проявляется в тысячи мелочей: в умении уважительно спорить, вести себя скромно за столом, в умении незаметно помочь другому человеку, беречь природу, не мусорить вокруг себя. Язык всегда связан с культурой, как и культура с языком.

Отсюда следует, что расширить культуру педагогического общения у студентов, нужно изучая диалогический тип связи и взаимодействия, в которой между собеседниками возникает полноценный бартер сообщениями, их содержанием и оценками результата, утвержденных каждым из них. Соблюдение правил культуры общения, освоение коммуникативных навыков и применение их как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности – это серьезный показатель уровня зрелости будущих специалистов.

REFERENCES

1. Андреева Г.М. Социальная психология. - М.: МГУ, 1980
2. Гизатулина Ольга Ивановна ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ ВУЗОВ // Academic research in educational sciences. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-motivatsii-k-izucheniyu-russkogo-yazyka-studentami>

3. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: МГУ, 1984.
4. Леонтьев А.А. Психология общения. – М.: Смысл; Изд. Центр «Академия», 2005.
5. Бодалев А.А. Познание человека человеком (возрастной, гендерный, этнический, профессиональный аспекты). – СПб.: Речь, 2005.
6. Свенцицкий А.Л. Социальная психология в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000.
7. Каган, М.С., Эткинд А.М. Общение как ценность и как творчество
// Вопросы психологии – 1988 - № 4
8. Творогова Н.Д. Психология управления общением личности: автореф.
... док. псих. н.: 19.00.07.- М, 1992.