

## МЕТОДИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ В АСПЕКТЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ

Дилафруз Муратовна Назарова

Преподаватель Чирчикского государственного педагогического университета  
факультета филологии кафедры литературы и методики обучения

### АННОТАЦИЯ

В работе дается характеристика процессу методической организации уроков обучающихся, рассматриваются аспекты освоения. Также в статье определены основные методические принципы.

**Ключевые слова:** стратегия обучения, аспекты, приёмы, методы, принципы, педагоги.

Исходя из теоретических исследований и практического опыта А.Н. Андреевой, М.М. Балашова, Г.И. Беленького, М.И. Беляевой, О.Ю. Богдановой, В.В. Голубкова, С.В. Зайцева, А.И. Княжицкого, В.А. Кохановой, М.И. Лукьяновой, С.А. Леонова, В.Г. Маранцмана, А.А. Плигина, Е.С. Романичевой, В.В. Серикова и других ученых и педагогов, можно прийти к выводу: во все времена в практике преподавания литературы в школе вставал вопрос о необходимости личностного развития учащегося, приоритете субъект-субъектных отношений, преобладания диалогического общения, сотрудничества и других факторов, которые не только приобщают к постоянному труду над собой, но готовят к дальнейшей самостоятельной и полноценной жизни.

Возникает необходимость в формулировке различий в понимании концепций традиционного и личностно-ориентированного литературного образования. Как показывает таблица, приоритетом личностно-ориентированного литературного образования является попытка сделать преподаваемые учащимся знания жизненными. Учащийся же может научиться чему-либо лишь самообучаясь, поскольку в этом случае происходит значимое научение, которое не может быть навязано.

Говоря о проектировании личностно-ориентированного урока, В.В. Сериков выделяет закономерности личностно-ориентированного образования в отличие от традиционного, которые также должны быть учтены учителем [241,40:41]:

1. Элемент проектирования при личностно-ориентированном образовании не фрагмент материала, а событие в жизни личности, дающее ей целостный жизненный опыт, в котором знание — часть его;

2. Проектирование обучения — совместная деятельность учителя и учащегося;

3. Диалог на уроке не запланированная ситуация, а способ жизнедеятельности;

4. Процесс обучения - источник личностного опыта;

5. Обучение приближено к естественной жизнедеятельности человека;

6. Взаимодействие учащихся на уроке предполагает межличностное общение;

7. Педагог востребован как личность, т.к. его внутренний личностный мир становится частью содержания образования.

Таким образом, единство целей и содержания личностно-ориентированного урока литературы - залог его эффективности. Рассмотрим ценностно-целевой и содержательный аспекты.

#### I. Ценностно-целевой аспект.

Поскольку любая учебная деятельность представляет собой систему, обращение к личностно-ориентированному литературному образованию как к образованию, способному устанавливать «связь человека со всей объективной действительностью» [121:4], обеспечивая «целостную ориентировку в мире с позиций интересов человека» [241,74], предполагает наличие специфического системообразующего фактора, в роли которого выступает цель. Приступая к проектированию личностно-ориентированного урока литературы, прежде всего, необходимо обратиться к целям личностно-ориентированного литературного образования с позиции субъект- субъектных отношений, при которых педагог и ученик выступают полноправными субъектами учебной деятельности.

А.Г. Асмолов определяет цель как осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека [17]. В нашем понимании, цель личностно-ориентированного урока литературы рассматривается как идеальное, мысленное предвосхищение результата деятельности в его качественных и количественных параметрах.

Педагогическая практика показывает, что подавляющее большинство педагогов все еще определяет цели урока с позиции «цель урока для учителя», а не «цель для ученика», что свидетельствует о склонности к реализации в практике обучения объект- объектных отношений. Отсюда следует вывод о необходимости

понимания цели урока как «цель урока для учащихся». Такая позиция, на наш взгляд, актуальна не только в преподавании литературы. Эффективность учебного процесса во многом зависит от того, насколько учащийся почувствовал себя активным субъектом учебной деятельности, что возможно при условии принятия им учебной цели как лично значимой.

Учитывая эти и другие факторы, мы пришли к выводу, что цель урока так же едина, как и формирующаяся личность и весь процесс ее формирования. Мы говорим о триединой цели лично-ориентированного урока литературы как сложной составной цели, вбирающей в себя три аспекта: познавательный, воспитательный и развивающий. В триединой цели урока сформулирован тот ключевой результат, к которому должны стремиться учителя и учащиеся; триединая цель реализуется не только в деятельности учителя, но и в деятельности учеников, и достигается только в том случае, когда к этому стремятся обе стороны. Поскольку цель урока не может быть достигнута сама по себе, ее необходимо декомпозировать на цели этапов и учебно-воспитательных моментов. Речь идет о построении «дерева целей» урока, где триединая учебная лично-ориентированная цель будет «генеральной целью», а задачи учебно-воспитательных моментов - рубежами ее достижения.

Лично-ориентированная триединая цель урока литературы складывается из трех аспектов:

Познавательный аспект - основной и определяющий цель аспект, складывающийся из выполнения следующих требований:

а) учить и научить каждого ученика самостоятельно добывать знания (учить чему-нибудь других - значит показать, что им нужно делать, чтобы научиться);

б) осуществлять выполнение главных требований к овладению знаниями (знания должны , характеризоваться полнотой, глубиной, осознанностью, систематичностью, системностью, гибкостью, оперативностью, прочностью);

в) формировать учебные навыки - точные, безошибочно выполняемые действия, доведенные в силу многократного повторения до автоматизма;

Сформировать умения - сочетание знаний и навыков, которые обеспечивают успешное выполнение деятельности.

2. Развивающий аспект - наиболее трудный для учителя аспект цели, при планировании которого он почти всегда испытывает затруднения. Можно предположить, что в основе затруднений заложены две причины. Первая заключается в том, что нередко учитель стремится формировать новый развивающий аспект цели к

каждому уроку, забывая, что развитие ребенка происходит гораздо медленнее, чем процесс его обучения; вторая - что самостоятельность развития весьма относительна, поскольку осуществляется в значительной мере как результат правильно организованного обучения.

Развивающий аспект личностно-ориентированного урока литературы складывается из нескольких блоков:

а) Развитие речи: обогащение и усложнение словарного запаса; усложнение смысловой функции речи (новые знания приносят новые аспекты понимания); усиление коммуникативных свойств речи (экспрессивность, выразительность); овладение учащимися выразительными свойствами языка. Речевое развитие - показатель интеллектуального и общего развития ученика.

б) Развитие мышления. В качестве развивающего аспекта триединой цели традиционного урока литературы ставится задача учить учащихся мыслить. На наш взгляд, это верная тенденция, поскольку знания можно забыть, а умение мыслить навсегда остается с человеком. Однако в таком виде цель не будет достигнута в силу своей общности. Развивающий аспект требует более конкретной планировки: учить анализировать, выделять главное, сравнивать, строить аналогии, обобщать и систематизировать, доказывать и опровергать, определять и объяснять понятия, ставить и разрешать проблемы.

в) Развитие сенсорной сферы. Здесь речь идет о развитии ориентировки в пространстве и во времени, точности и тонкости различения цвета, формы, звуков, оттенков речи. Богатый выбор средств наглядности, возможность интеграции на уроке литературы (музыка, живопись) способствуют успешному развитию у учащихся сенсорной сферы.

г) Развитие двигательной сферы предусматривает: овладение моторикой мелких мышц, умением управлять, своими двигательными действиями, развивать двигательную сноровку и т.п. Возможность организации ролевых игр, театр на уроке всесторонне развивают учащихся.

3 Воспитывающий аспект. Урок литературы обладает возможностями влиять на становление очень многих качеств личности учащихся. Внимание педагога к воспитательной цели и ее задачам должно быть неугасающим и постоянным, поскольку ученик вступает во взаимодействие со многими нравственными объектами на уроке. Одним из таких объектов являются «другие люди». Отношение к «другим людям» проявляется через гуманность, товарищество, доброту, вежливость, ответственность, честность. Учитель — словесник, реализуя воспитательный аспект на уроке, обладает рядом преимуществ по отношению

к остальным учителям — предметникам, поскольку имеет возможность воздействовать на душу учащегося с помощью художественного слова, посредством конкретных примеров, отраженных в книгах.

Следующим нравственным объектом, отношение к которому постоянно проявляет ученик, является он сам. Отношение к самому себе проявляется в таких качествах, как гордость и скромность, требовательность к себе, чувство собственного достоинства, дисциплинированность, аккуратность, добросовестность, ответственность и честность. Как член общества ученик проявляет себя будучи максимально работоспособным на уроке.

Важнейшей нравственной категорией, отношение к которой необходимо формировать и все время развивать, является труд (ответственное выполнение домашних заданий, дисциплинированность, собранность, честность, усердие).

Объектом, который как нравственная ценность постоянно присутствует на уроке, является Родина. Отношение к ней проявляется в добросовестности и ответственности, в желании достичь наивысших успехов в умственном развитии, в общем отношении к учению и своему учебному труду. Чрезвычайно важно, чтобы учитель раскрывал связь с Родиной с помощью художественных произведений и все время развивал ее у ребят. Если ученик не равнодушен к тому, что происходит в его стране, в городе, в районе, в доме и классе — это уже показатель успешно реализуемой воспитательной цели.

В.В. Сериков в исследовании «Образование и личность» [241] придает воспитательному аспекту очень большое значение. Воспитание, считает В.В. Сериков, «призвано научить человека жить, быть человеком при любых обстоятельствах и вопреки им. Оно призвано помочь человеку найти себя, обрести «свое» дело, роль, место, цель, интерес, перспективу, статус, окружение, партнеров, счастье. Человек может быть счастлив только через реализацию человеческого в себе. В этом смысле деньги, слава, власть и прочие мирские блага как атрибуты счастья иллюзорны!» [241:182].

Триединая цель личностно-ориентированного урока литературы не тождественна цели литературного образования, которая, как правило, отражена в каждой учебной программе по этому предмету и по-своему определена ее составителями. Например:

1 .Программа под редакцией А.И. Княжицкого [203]: «Главная цель литературного образования: помочь почувствовать радость от соприкосновения с произведением искусства слова, научить понимать его самоценность как художественного целого, осознать воплотившуюся в нем авторскую индивидуальность,

историческую и нравственно-философскую самобытность и, главное, ощущать необходимость поисков образа гармонии мира и ответов на вопросы: кто я, как мне жить, как быть счастливым».

2. Программа под редакцией В.Я. Коровиной [204]: «Цель литературного образования состоит и в том, чтобы познакомить учащихся с классическими образцами мировой словесной культуры, обладающими высокими художественными достоинствами, выражающими жизненную правду, общегуманистические идеалы, воспитывающими высокие нравственные чувства у человека читающего».

3. Программа под редакцией А.Г. Кутузова [60]: «Целью литературного образования становится формирование читателя, способного к полноценному восприятию литературных произведений в контексте духовной культуры человечества и подготовленного к самостоятельному общению с искусством слова».

Критический анализ наиболее используемых школами- программами литературного образования (А.И. Княжицкого, В.Я. Коровиной, А.Г. Кутузова, В.Г. Маранцмана и др.) позволил прийти к следующему выводу: в педагогической практике часто происходит отождествление учителями таких понятий как «цели урока» и «ценности», которые нужно сформировать в процессе обучения. Например, чувство патриотизма, духовность, понимание прекрасного — это ценности, способствовать формированию которых должен учитель. Безусловно, формирование произойдет не за один урок, это долгая и планомерная работа учителя и учащихся с художественным текстом. На наш взгляд, цель урока не может начинаться со слов «сформировать», «развить» и т.д., если речь идет об общечеловеческих ценностях. Однако ситуация меняется, если учитель ставит перед собой цели «способствовать формированию», «способствовать развитию» и т.д.

Таким образом, цели изучения литературы весьма разнообразны, а цель литературного образования одна — литературно образованный человек (по А.С. Курилову). А.С. Курилов в статье «Зачем и какие уроки литературы нужны школе?» [13:6-10] характеризует литературно образованного человека как: имеющего отчетливое представление об истории своей национальной литературы, об основных периодах ее развития, связанных с историей страны; знающего имена отечественных классиков и содержание их самых значительных произведений; знающего наиболее известные произведения устного народного творчества и древнерусских авторов; знающего имена и произведения классиков

зарубежных литератур, получивших мировое признание; знающего деление литературы на эпос, лирику и драму, владея понятиями о том, что такое роман, поэма, трагедия и другие жанры.

Мы согласны с мнением А.С. Курилова, который утверждает, что из всех умений выпускника школы, требования к которым предъявлены «Стандартом образования по литературе» и отвечающими ему Программами, самым важным является умение «гордиться своей литературой, ее художественными открытиями и достижениями, ее великими писателями и выдающимися произведениями» [130:8]. К реализации этой цели, на наш взгляд, наиболее близки программы литературного образования под редакцией В.Я. Коровиной, А.Г. Кутузова и А.И. Княжицкого.

На основе критического анализа программ школьного литературного образования, а также исследований и публикаций, посвященных школьному курсу литературы в контексте изучения и целеполагания (А.С. Асмус, Г.И. Беленький, О.Ю. Богданова, Г.А. Гуковский, Г.Н. Ионин, А.И. Княжицкий, А.С. Курилов, А.Г. Кутузов, С.А. Леонов, В.Г. Маранцман, ЗЛ. Рез, Е.С. Романичева,

С.В. Федоров, В.Е. Хализев и др.), мы пришли к собственному осмыслению цели литературного образования на основе реализации личностно-ориентированного подхода. В нашем понимании, цель личностно-ориентированного литературного образования может быть сформулирована как: формирование читателя, способного к самостоятельному общению с художественным текстом и извлекающего из него личную пользу.

Генеральная (триединая) цель личностно-ориентированного урока литературы вытекает из цели личностно-ориентированного литературного образования: способствовать формированию читательской самостоятельности учащегося при работе с конкретным художественным текстом и извлечению из него личной пользы.

Сформулировав триединую цель, учитель ставит ряд рабочих целей и задач урока с позиций их значимости для учащихся, которые должны реализовывать познавательный, развивающий и воспитывающий аспекты в обучении. Чтобы реализовать поставленные цели и задачи, учитель использует комплекс специфических методов и приемов (процессуальный аспект), способствующих организации среды, в которой учащийся сможет реализовать себя, свои способности и свой жизненный опыт.

## II. Содержательный аспект.

По мнению А. В. Зеленцовой, в преподавании

«упускается из виду принципиальный момент: для личности важно не столько что изучается, сколько как, не столько значение, сколько смысл» [93:37].

В статье «Содержание личностно-ориентированного урока литературы» В. А. Коханова полагает, что «содержание образования необходимо сориентировать на возбуждение и развитие внутренних мотивов учения», для чего оно должно включать в себя следующие компоненты [121, 4-9]:

1. Знаниевый компонент. Должен обязательно присутствовать, но не преобладать, поскольку «выдвижение на первый план знаниевого компонента отдаляет художественное произведение от ученика, так как для него в этом случае литература — это предмет «не о нем» и «не о его проблемах».

2. Бытийный компонент (общегуманитарный). Подразумевает обращение на уроке к так называемым «бытийным ценностям», т.е. тем предельным ценностям, в которых заключен смысл жизни для многих людей, о чем многие не догадываются. «Присутствие бытийного начала в художественном произведении, связанного с общечеловеческим поиском истины, с решением его личной экзистенциальной проблемы, диктует необходимость включения его в качестве компонента содержания в урок литературы».

3. Личностный компонент. Предполагает овладение учащимися «личностным опытом организации собственного внутреннего мира». Под личностным опытом В.А. Коханова подразумевает «опыт свободного и ответственного выбора ценности, поступка, решения; самооценивания и рефлексии; самопредъявления и самореализации; самостоятельности; смыслов творчества; духовного смыслов творчества. Такой опыт нельзя передать теоретически. Его можно накопить, пережить, осмыслить в условиях «диалогического бытия», т.е. связав бытийное содержание изучаемого художественного произведения с личностноориентированными способами организации учебного процесса на уроке».

Таким образом, по мнению В.А. Кохановой, «внутренний личностный мир (учащегося) становится частью содержания образования» [121,4-9].

Опираясь на исследования А.В. Зеленцовой, А.И. Княжицкого, В.А. Кохановой, С.А. Леонова, В.Г. Маранцмана, А.А. Плигина, В.В. Серикова, Е.С. Романичевой, И.С. Якиманской др., мы пришли к собственному пониманию сущности содержания личностно-ориентированного урока литературы, к основным характеристикам которого следует отнести актуальность и проблемность.

Под актуальностью личностно-ориентированного урока литературы следует понимать взаимодействие ученика с



важным, значительным, современным и даже злободневным для него культурным содержанием, позволяющим ему переживать опыт, а значит участвовать в процессе, который в этом случае и будет являться развитием личности. Необходимо, чтобы уже в начале урока каждый ученик понял, что то, что сегодня будет происходить в течение сорока пяти минут, важно для него, что это о нем и о его проблемах. Важно убедить, что литература — это интересно, что все, что написано, о нас с вами и каждым из нас. Учащийся должен осознать, что те знания, которые он получит, помогут ему разобраться в собственных проблемах, помогут найти себя в каком-нибудь новом творческом деле, пригодятся в дальнейшей жизни, что возможно при максимальной «открытости» учебного процесса в постоянной рефлексии учащихся того, что, как и зачем они изучают. На каждом этапе урока необходимо четко инструктировать учащегося, для чего он должен решать определенные задачи, что даст ему выполнение того или иного упражнения, что переменится или что произойдет в его жизни, если он прочитает ту или иную книгу, поставит себя на место того или иного героя (рефлексия на уроке, психолого-педагогический аспект). Сделать урок литературы актуальным - значит включить жизненный опыт («субъектный опыт» (по И.С. Якиманской)) ребенка в урок, соединить две жизни - ученика и персонажа - в одну и доказать, что «Онегин и Наташа Ростова - это мы» (103). Тем самым мы даем ребенку возможность понять, что они (герои) и мы (читатели) не разъединены ни эпохами, ни стилями, ни направлениями, а очень близки и созвучны друг другу.

Уроки литературы, актуальные и лично значимые для учащегося, всегда проблемные. Проблемность в лично-ориентированном контексте подразумевает под собой подведение учащихся к осознанию и осмыслению проблем лично-ориентированного характера, что может осуществляться через различные способы создания лично-ориентированной; ситуации (по В.В; Серикову), включающей в себя диалог, имитацию, игру, проектирование жизненных коллизий, нравственный выбор, реализацию роли соавтора учебного процесса, самооценку и самоанализ собственных достижений и т.д. [241,89- 92]. Результатом такого подхода становится мощный стимул к чтению и последующему изучению художественного текста: «Можно тысячу раз требовать от ученика: «Читай! Читай внимательно!» - и ничего не добиться. Надо создать «условия», при которых не читать, тем более читать невнимательно, невозможно, т.е. потребовать от ребят серьезных мыслительных операций. Самый мудрый подход к книге: когда ее не нужно прочитать, а когда ее нельзя не

прочеть» [103,С.5].

## REFERENCES

1. Азизходжаева Н.Н. Педагогические технологии и педагогическое мастерство. Т., 2003.
2. Альбеткова Р.И. и др. Активные формы преподавания литературы. М., 1991.
3. Методика преподавания литературы: хрестоматия-практикум: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / автор-сост. Б. А. Ланин. М., 2003.
4. Никольский В. А. Методика преподавания литературы: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М., 1971
5. Краткий справочник по педагогической технологии / Н.Е. Щурков. М., 1997.