

## РОЛЬ И ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ НА РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА УЗБЕКИСТАНА

**Саидкарим Саидахматович Махмудов**

Самостоятельный соискатель Ташкентского государственного аграрного университета

### АННОТАЦИЯ

Если принимать во внимание то, что помимо значимости государственных инвестиций в сельское хозяйство в развитии отрасли, необходимо эффективно их использовать, значит, при оценке влияния инвестиций в отрасль нужно обращать внимание на многие показатели и системно подходить к этому. Поскольку значительная часть населения проживает в сельской местности и их благосостояние напрямую связано с сельскохозяйственным производством и сферами услуг по нему, это требует государственного вмешательства на раннем этапе экономического развития.

**Ключевые слова:** Инвестиция, доход, бюджет, сельское хозяйство, эффективность, экономика, развитие.

### ВВЕДЕНИЕ

Мировое сельское хозяйство обеспечивает население продовольственной продукцией, а промышленность – сырьём. Модернизация, интенсивное развитие отрасли, создание основных и оборотных средств в отрасли, изготовление качественной и конкурентоспособной продукции, обеспечение внутреннего потребления наряду с увеличением экспорта готовой продукции осуществляется через вложение инвестиций в отрасль.

Оценка эффективного использования вкладываемых в сельское хозяйство инвестиций и повышение возвратности инвестиций считается одной из важных задач, стоящих перед правительством. Такие задачи наряду с экономическим развитием отрасли также непосредственно улучшают, модернизируют её социальные аспекты.

В развитии экономики осуществление реформ в сфере сельского хозяйства связано с эффективным использованием централизованных инвестиционных ресурсов, выделяемых государством. А эффективное использование инвестиций требует глубокого изучения сферы, рационального подхода с научным изучением её.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В период начала третьего ренессанса для экономики нашей страны проводимые перемены в аграрной сфере и модернизация сферы непосредственно связаны с инвестициями, направляемыми на сельское хозяйство. Растёт актуальность изучения эффективно применяемых в зарубежных странах методологических разработок и способов, их целевого и адресного использования при экономической оценке результата вложения государством инвестиций в производство продукции в сельском хозяйстве.

Осуществлён маржинальный анализ прибыли фермерских хозяйств повышения на 1 процент привлечённых инвестиционных средств. То есть, научно обосновано, что повышение на 1 процент привлечённых в фермерские хозяйства инвестиционных средств увеличивает количество, прибыли в отрасли на 0,216 %.

Инвестиции играют важную роль в непрерывном осуществлении реформ социально-экономических сфер в нашей стране, развитии отраслей и сфер, стабильном развитии интеграционных процессов между ними и развитие их привлечения осуществляется посредством активной инвестиционной политики. В результате, в это влияет на повышение объёма выпускаемой продукции в сельскохозяйственной деятельности с точки зрения количества и качества и создаётся фундамент для укрепления родолюбивой безопасности страны, увеличению экспортного потенциала посредством обеспечения населения сельскохозяйственными продуктами, а перерабатывающую промышленность сырьём. Уменьшается доля выделяемых в сельское хозяйство инвестиций в общем объёме инвестиций, расходуемых на отрасли экономики. Конечно, перемены на разных этапах реформ в аграрной сфере по разному влияли на прогнозные показатели.

Согласно модели ARIMA, эффективность привлечения инвестиций в сельское хозяйство и перспективные прогнозные показатели были спрогнозированы на срок до 2030 года. Полученные прогнозные показатели дали тенденцию постоянного увеличения валового дохода в сельском хозяйстве.

При осуществлении анализов были взяты финансовые результаты, основные экономические показатели 2021 года. При этом были взяты полученная от деятельности прибыль фермерских хозяйств, привлечённые в 2021 году инвестиционные средства, уставной фонд, общая посевная площадь, среднее количество трудовых ресурсов, срок стоимости полученной инвестиции ( до 1 года

краткосрочный; до 3 лет среднесрочный; до 5 лет и больше долгосрочный), отрасль деятельности, возраст, пол и образование руководителя фермерского хозяйства. В частности, если полученная от деятельности прибыль фермерских хозяйств, инвестиционные средства, уставной фонд, посевная площадь, трудовые ресурсы и возраст руководителя фермерского хозяйства были выражены в количественном показателе, то инвестиционный срок, отрасль деятельности, пол и образование были взяты как качественные показатели и был проделан маржинальный анализ воздействия каждого фактора.

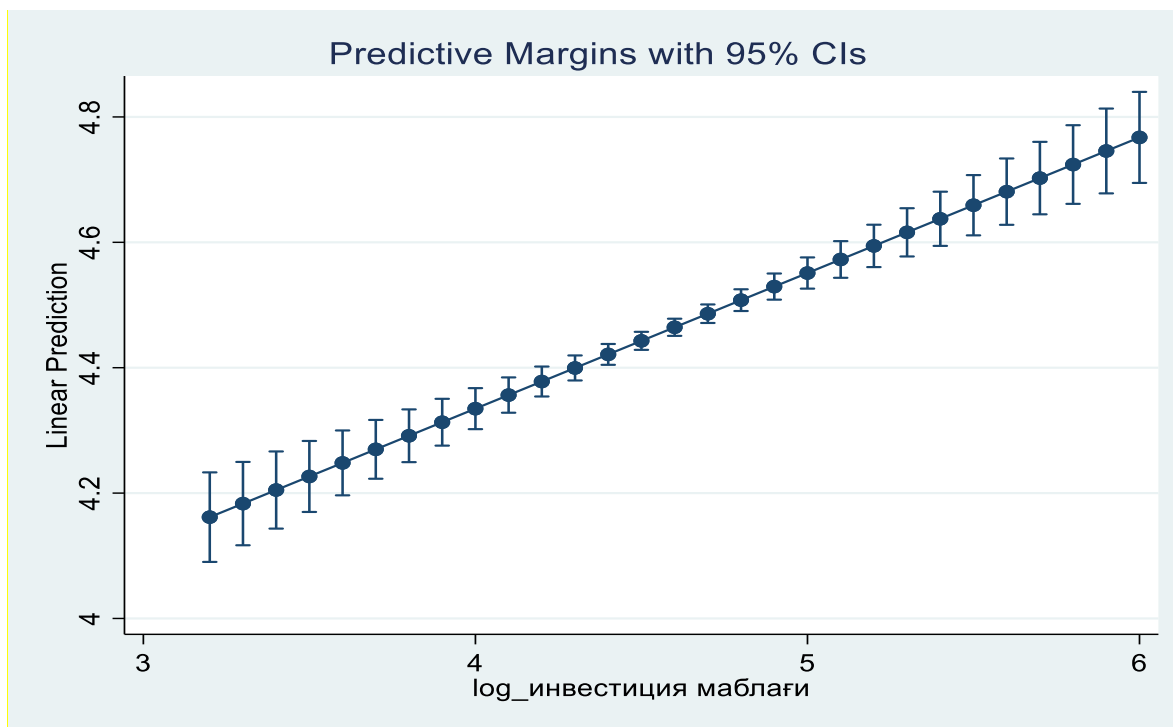
1-таблица

Результаты модели ARIMA

	ARIMA (1,0,0)	ARIMA (1,1,0)	ARIMA (2,0,0)	ARIMA (2,0,2)
Неизменная стоимость	79419.83	925.19	75085.37	9651.62
L1.ar	.98***	-.39***	1.56***	1.97***
L2.ar			-.58***	-.99***
L1.ma				-1.99***
L2.ma				1.00***
L3.ma				
AIC	688	630	678	649
BIC	692	634	684	656

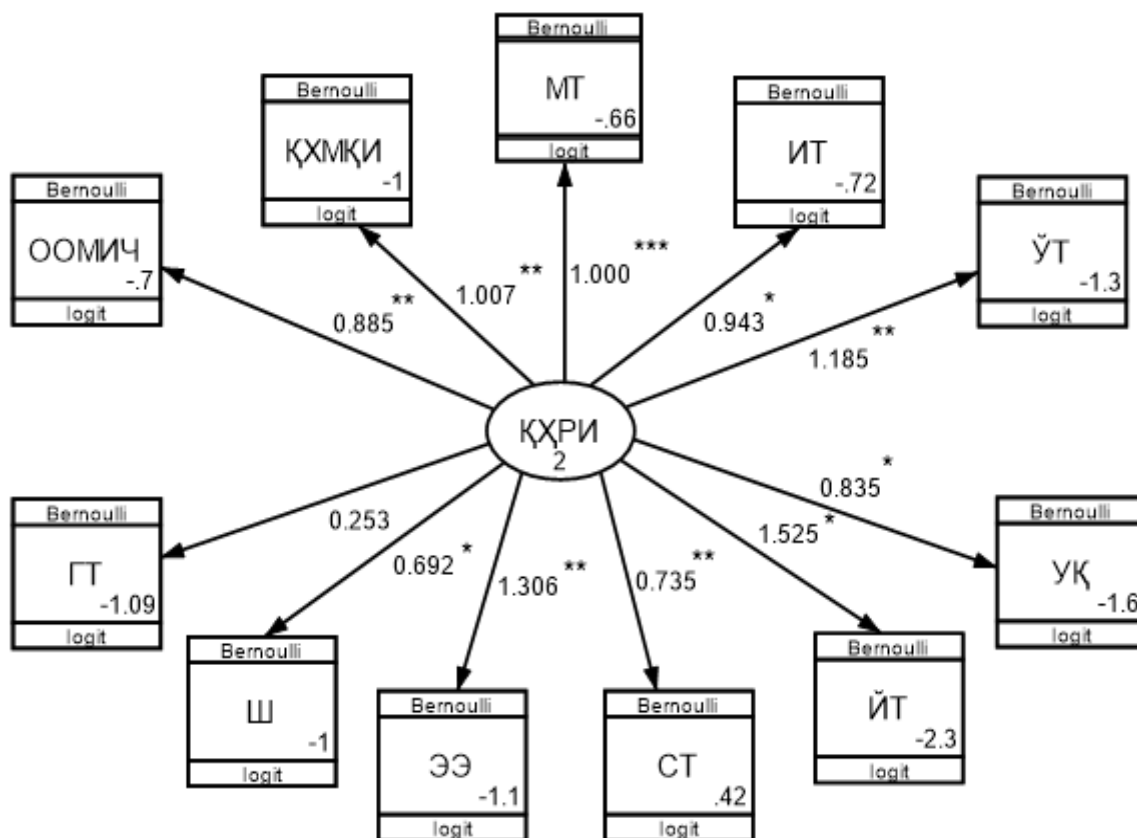
\*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$  данные в скобках считаются стандартной ошибкой

Полученные результаты показывают, что повышение на 1 процент привлечённых в фермерские хозяйства инвестиционных средств увеличило количество прибыли в отрасли на 0,216 %. Однако, на основании результатов данного анализа не можем утверждать о том, что фермерские хозяйства эффективно использовали инвестиционные средства. Мы можем говорить лишь о их важной статистической значимости при получении прибыли. В частности, важное значение имеет привлечение инвестиционных средств в процессы, связанные с осуществлением многоотраслевой деятельности в расширенном перепроизводстве или производстве и стабилизацией уставного фонда (использованием инновационной техники и технологий) в фермерских хозяйствах.



1-рисунок. Графическое выражение маржинального воздействия инвестиционных средств на количество прибыли, полученной от деятельности фермерских хозяйств.

В деятельности фермерских хозяйств увеличение уставного фонда на 1 % повышает количество полученной от деятельности прибыли на 0,172 %. Это положительно влияет на производственную результативность как и при формировании уставного фонда за счёт собственных средств, так и за счёт кредитных средств. Хотя, формирование уставного фонда непосредственно связано с объёмом посевной площади фермерского хозяйства. Если объём посевной площади фермерских хозяйств увеличивается на 1%, это увеличивает количество полученной от деятельности прибыли на 0,445 процентов. Однако, увеличение вкладываемых в деятельность инвестиционных сроков на 1 единицу, то есть с краткосрочных на среднесрочные, с среднесрочных на долгосрочные увеличивают количество прибыли на 0,058%. В частности, привлекаемые в деятельность фермерских хозяйств инвестиционные сроки, а именно вкладываемые в основные средства инвестиции могут положительно влиять на результат производства.



2-рисунок. Статистический анализ состояния развитие сельских местностей.

Индекс развития сельских местностей, если какая-то сельская местность приблизилась к коэффициенту 1, её социально-экономическое состояние считается более развитым по отношению к другим сельским местностям. То есть, при этом развитие сельских местностей может быть осуществлено за счёт государственных инвестиций или средств местного населения, предпринимателей.

Существует связь между государственными инвестициями и индексом развития сельских местностей. То есть, государственные инвестиции, расходуемые на развитие сельских местностей, имеют положительный характер. Однако, без модельного анализа не имеется возможности объяснить, в какой степени государственные инвестиции воздействуют на индекс развития сельских местностей. При экономической оценке воздействия государственных инвестиций на Индекс развития сельских местностей индекс развития сельских местностей была использована модель линейной регрессии.

Инвестиции играют важную роль в обеспечении экономического роста в сельском хозяйстве, сокращении бедности в сельских местностях и обеспечении продовольственной безопасности. Инвестиции в сельском хозяйстве выражаются в различных

формах. В частности, они нааправляются на освоение фермерскими хозяйствами новой техники и технологий, приобретение породистых животных, улучшение состояния почвы или строительства зданий в составе хозяйств.

Выявлено, что средний возраст изученных фермерских хозяйств составляет 41 год и руководители хозяйств имеют в среднем по 13 лет опыта. А также, было проанализировано, что 51 процентов фермерских хозяйств в течении деятельности брали субсидии, в 22 процентов фермерских хозяйств привлекались государственные инвестиции, в 35 процентов фермерских хозяйств привлекались частные инвестиции в систему орошения и 39 процентов фермерских хозяйств пользовались льготными кредитами для деятельности. Также, выявлено, что 62 процента руководителей изученных фермерских хозяйств имеют средн-специальное, 7 процентов среднее или закончившие среднюю школу и около 30 процентов имеют высшее образование.

## ВЫВОДЫ

В заключении хочется отметить, что государственные инвестиции являются важнейшим средством экономической политики, создают экономические условия и социальные возможности, обеспечивающие благосостояние граждан в каждой стране. Эффективность финансовой поддержки фермерских хозяйств Фондом государственной поддержки сельского хозяйства за счёт государственных бюджетных средств была экономически оценена на примере фермерских хозяйств Самаркандской области. Как показали результаты, установлено, что повышение привлечённых в деятельность фермерских хозяйств инвестиционных средств на 1 %га увеличивает количество получаемой от отрасли прибыли на 0,216 %.

## REFERENCES

1. А.Абдуганиев и А.А.Абдуганиев. Экономика сельского хозяйства. Учебник.-Т., 2004 г.
2. UNDP. Assessment of Development Results: Evaluation of UNDP Contribution-Uzbekistan.; 2009. doi:10.18356/df68e7e3-en
3. Makhmudov S. Усовершенствование инвестиционной среды при финансировании инвестиций //Архив научных исследований. – 2020. – Т. 35.
4. Sanaev G, Kim KR, Hasanov S, Ganiev I. Review of postharvest aspects of fruits and vegetables subsector in Uzbekistan. Connect local Glob food Sustain Solut public food Procure. 2015;14:557.